|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo připomínky** | **Připomínkové místo (kdo připomínkuje)** | **D/Z\*** | **Ustanovení návrhu (§, odst., písm.)** | **Připomínka včetně odůvodnění** |
| 1. |  NRZP ČR |   Z | **K novelizačnímu bodu 3.**V § 5, odst. 2, písm. a),V § 6, odst. 2, písm. a), bodě 1,V § 8, odst. 2, písm. a),V § 9, odst. 2, písm. a),V § 10, odst. 2, písm. a), bodě 1,V § 11, odst. 2, písm. a), bodě 1,V § 12, odst. 2, písm. a), bodě 1,V § 17, odst. 2, písm. c), bodě 1,V § 35, odst. 2, písm. c), bodě 1 | Původní text: V § 5 odst. 2 písm. a), § 6 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 8 odst. 2 písm. a), § 9 odst. 2 písm. a), § 10 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 11 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 12 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 17 odst. 2 písm. c) bodě 1 a v § 35 odst. 2 písm. c) bodě 1 se částka „155 Kč“ nahrazuje částkou „165 Kč“.Návrh změny: V § 5 odst. 2 písm. a), § 6 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 8 odst. 2 písm. a), § 9 odst. 2 písm. a), § 10 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 11 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 12 odst. 2 písm. a) bodě 1, § 17 odst. 2 písm. c) bodě 1 a v § 35 odst. 2 písm. c) bodě 1 **ponechat původní částku „155 Kč“**.Zdůvodnění: V současné ekonomické situaci **zásadně nesouhlasíme s navýšením maximální výše úhrady za hodinu sociální služby**. Příspěvek na péči, který má ke svým příjemcům umožnit úhradu jim poskytovaných služeb, byl stanoven v roce 2006 a doposud byl valorizován pouze minimálně. Jeho aktuální hodnota s ohledem na radikální snížení výše příspěvku v I. stupni v minulosti i s přihlédnutím k velmi výraznému inflačnímu vývoji v posledních letech velmi výrazně poklesla, takže jeho příjemci si s jeho pomocí mohou zakoupit mnohem méně sociálních služeb, než při jeho zavedení. V současnosti je v legislativním procesu návrh novely zákona, kterým se zvyšuje příspěvek na péči ve 3. a 4. stupni. Navýšení příspěvku na péči bylo delší dobu slibováno s ohledem na ekonomický vývoj v posledních letech, kdy jeho reálná hodnota velmi výrazně poklesla oproti původní hodnotě při zavedení. Tato současná novela však vůbec nevalorizuje příspěvek na péči v 1. a 2. stupni! Za této, pro příjemce příspěvku na péči ekonomicky velmi obtížné situace je nyní vyhláškou u většiny sociálních služeb současně navrhováno výrazné navýšení maximální výše úhrady za hodinu sociální služby. Vzhledem k tomu, že u příspěvku na péči v 1. a 2. stupni, není navrhováno vůbec žádné navýšení, staly by se tak pro příjemce tohoto příspěvku veškeré sociální služby z ekonomických důvodů zcela nedostupnými. Již nyní si totiž tito příjemci mohou za svůj příspěvek dovolit uhradit pouze symbolické množství služeb, zdaleka nepokrývají jejich skutečnou potřebu. U příjemců těchto příspěvků v uvedených dvou stupních se však jedná o značné množství osob, které by se tak prakticky dostaly do značných existenčních potíží!U příjemců příspěvku na péči ve 3. a 4. stupni, kde je novelou zákona navrhováno navýšení, které bylo dlouhou dobu avizováno a veřejnosti prezentováno jako opatření pro zvýšení možnosti úhrady většího počtu hodin sociálních služeb u nejtíže postižených příjemců, kteří se dostávají do kritických situací zase toto navýšení hodinové sazby velmi výrazně znehodnotí jejich valorizaci příspěvku na péči. Výsledkem bude, že si opětovně příjemci příspěvku na péči v těchto dvou stupních nebudou moci dovolit uhradit u registrovaných poskytovatelů vyšší počet hodin sociálních služeb, což bylo cílem v současnosti navrhovaného navýšení.Může se zdát, že na navýšení hodinové sazby tak v konečném efektu vydělají registrovaní poskytovatelé sociálních služeb. S ohledem na to, že navýšení hodinové sazby reálně opět velmi výrazně snižuje ekonomické možnosti úhrad příjemců příspěvků na péči a s ohledem na celkovou obecnou kupní sílu příjemců příspěvku na péči, je vysoce pravděpodobné až jisté, že počet osob vyžadujících poskytování sociálních služeb výrazně poklesne a tím se výrazně sníží i přes navýšení hodinové sazby příjmy registrovaných poskytovatelů sociálních služeb. Navrhované navýšení maximální výše hodinové sazby tak může paradoxně poškodit i samotné poskytovatele sociálních služeb.**Za této velmi složité ekonomické situace NRZP ČR požaduje ponechat původní výši** **maximální úhrady za hodinu sociální služby**. |
|  2. |  NRZP ČR |  Z | **K novelizačnímu bodu 4.**V § 5, odst. 2, písm. b),V § 6, odst. 2, písm. a), bodě 2,V § 8, odst. 2, písm. b),V § 9, odst. 2, písm. b),V § 10, odst. 2, písm. a), bodě 2,V § 11, odst. 2, písm. a), bodě 2,V § 12, odst. 2, písm. a), bodě 2,V § 17, odst. 2, písm. c), bodě 2,V § 35, odst. 2, písm. c), bodě 2 | Původní text: V § 5 odst. 2 písm. b), § 6 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 8 odst. 2 písm. b), § 9 odst. 2 písm. b), § 10 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 11 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 12 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 17 odst. 2 písm. c) bodě 2 a v § 35 odst. 2 písm. c) bodě 2 se částka „135 Kč“ nahrazuje částkou „150 Kč“.Návrh změny: V § 5 odst. 2 písm. b), § 6 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 8 odst. 2 písm. b), § 9 odst. 2 písm. b), § 10 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 11 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 12 odst. 2 písm. a) bodě 2, § 17 odst. 2 písm. c) bodě 2 a v § 35 odst. 2 písm. c) bodě 2 **ponechat původní částku „135 Kč“**.Zdůvodnění: Viz zdůvodnění k bodu 1. |
|  3. |  NRZP ČR |   Z | **K novelizačnímu bodu 7.**V § 6, odst. 2, písm. c), | Původní text: V § 6 odst. 2 písm. c) se částka „50 Kč“ nahrazuje částkou „60 Kč“.Návrh změny: V § 6 odst. 2 písm. c) **ponechat původní částku „50 Kč“**.Zdůvodnění:Viz zdůvodnění k bodu 1. |
|  4. |  NRZP ČR |  Z | **K novelizačnímu bodu 8.**V § 6, odst. 2, písm. d), | Původní text: V § 6 odst. 2 písm. d se částka „160 Kč“ nahrazuje částkou „170 Kč“.Návrh změny: V § 6 odst. 2 písm. d) **ponechat původní částku „160 Kč“**.Zdůvodnění:Viz zdůvodnění k bodu 1. |
|   5. |  NRZP ČR |   Z | **K novelizačnímu bodu 9.**V § 6, odst. 2, písm. e), | Původní text: V § 6 odst. 2 písm. e) se částka „90 Kč“ nahrazuje částkou „100 Kč“.Návrh změny: V § 6 odst. 2 písm. e) **ponechat původní částku „90 Kč“**.Zdůvodnění:Viz zdůvodnění k bodu 1. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

*\* D/Z = připomínka doporučující/zásadní*

V Praze dne 17. 5. 2024

Vypracoval: JUDr. Zdeněk Žižka

Za NRZP ČR: Mgr. Václav Krása