**Připomínky NRZP ČR k návrhu vyhlášky**

**o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb:**

**Zásadní věcné připomínky:**

**Připomínka č. 1**

**Příloha č.1 – B.1**

**Celkový popis území a stavby**

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na seznam výsledků projekt výsledků zeměměřických činností pro povolení stavby zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Odůvodnění:**

Ustanovení nedává smysl, nejde pochopit smysl požadavku, ustanovení je nutno přeformulovat, např.:

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na **projekt pro povolení stavebního záměru na** ~~seznam~~ **základě** výsledků ~~projekt výsledků~~ zeměměřických činností ~~pro povolení stavby~~ zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Připomínka č. 2**

**Příloha č.1 – B.3.2**

**Celkové řešení podmínek přístupnosti**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých části, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností. |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Navržené znění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých část**í**, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností**, zejména** **informační a orientační systém stavby.** |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Odůvodnění:**

Jednou z nejčastějších chyb v dopravních stavbách je nedostatečné propracování orientačního a informačního systému. Dle nové normy ČSN 734001 mezi tyto systémy patří řešení hmatových úprav, řešení akustických orientačních majáčků a řešení informačních systémů vnímatelných více smysly. Pokud tyto prvky nejsou zapracovány již při přípravě stavby, dodatečně lze jen velice těžko navrhnout funkční řešení stavby z hlediska přístupnosti.

**Připomínka č. 3**

**Příloha č.2 – A.1.1**

**Údaje o stavbě**

|  |  |
| --- | --- |
| d) | předmět dokumentace – nová stavba nebo změna dokončené stavby, trvalá nebo dočasná stavba, účel užívání stavby a její funkce. |

**Navržené doplnění:**

|  |  |
| --- | --- |
| d) | předmět dokumentace – nová stavba nebo změna dokončené stavby, trvalá nebo dočasná stavba, účel užívání stavby**, posouzení stavby z hlediska přístupnosti dle jiného právního předpisu⸼** a její funkce, |

**⸼ § 149 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb.**

**Odůvodnění:**

Z technického hlediska je nutné, aby zpracovatel dokumentace posoudil a uvedl, zda jde o návrh stavby uvedené v §149 písm. b), tedy o stavbu, případně její část, kde je nutné splnit požadavky na přístupnost a bezbariérové užívání. Návrh na formulaci požadavku lze zařadit do písm. d)

**Připomínka č. 4**

**Příloha č.2 – B.1**

**Celkový popis území a stavby**

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na seznam výsledků projekt výsledků zeměměřických činností pro povolení stavby zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Odůvodnění:**

Ustanovení nedává smysl, nejde pochopit smysl požadavku, ustanovení je nutno přeformulovat, např.:

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na **projekt na** ~~seznam~~ **základě** výsledků ~~projekt výsledků~~ zeměměřických činností ~~pro povolení stavby~~ zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Připomínka č. 5**

**Příloha č.2 – B.3.2**

**Celkové řešení podmínek přístupnosti**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých části, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností. |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Navržené znění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých část**í**, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností**, zejména** **informační a orientační systém stavby.** |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Odůvodnění:**

Jednou z nejčastějších chyb v dopravních stavbách je nedostatečné propracování orientačního a informačního systému. Dle nové normy ČSN 734001 mezi tyto systémy patří řešení hmatových úprav, řešení akustických orientačních majáčků a řešení informačních systémů vnímatelných více smysly. Pokud tyto prvky nejsou zapracovány již při přípravě stavby, dodatečně lze jen velice těžko navrhnout funkční řešení stavby z hlediska přístupnosti.

**Připomínka č. 6**

**Příloha č.2 – B.3.3**

**Zásady bezpečnosti při užívání stavby**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.3** | **Zásady bezpečnosti při užívání stavby** |

**Doplnit následovně:**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.3** | **Zásady bezpečnosti při užívání stavby**  **Provedené audity bezpečnosti – výsledky, zhodnocení a zapracování rizik,**  **Provedené bezpečnostní inspekce – výsledky, zhodnocení a zapracování návrhů** |

**Odůvodnění:**

Domníváme se, že využití provedených bezpečnostních auditů nebo inspekcí pozemní komunikace může ovlivnit bezpečnost při užívání. Pokud bylo posouzení pozemní komunikace provedeno, je potřeba využít potenciál tohoto nástroje. Nabízí se tak možnost přezkoumaní, zda byla zjištěná rizika zmírněna nebo odstraněna.

**Připomínka č. 7**

**Příloha č.2 – B.5**

**Dopravní řešení**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.5** | **Dopravní řešení** |
| a) | popis dopravního řešení, včetně příjezdu jednotek požární ochrany, únosnost vozovek, poloměry zatáčení na kruhových objezdech, vlečné křivky, |

**Navržené doplnění**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.5** | **Dopravní řešení** |
| a) | popis dopravního řešení **a dopravního režimu**, včetně příjezdu jednotek požární ochrany, únosnost vozovek, poloměry zatáčení na kruhových objezdech, vlečné křivky, |

**Odůvodnění:**

Stanovení dopravního režimu má zásadní vliv na vlastní návrh stavby. V rámci návrhu stavby má stanovený dopravní režim dopad na funkčnost stavby a bezpečnost účastníků provozu. Pro samostatný a bezpečný pohyb zranitelných účastníků provozu je stanovení dopravního režimu velice zásadní. S návrhem dopravního režimu je úzce spjato i řešení informačních a orientačních systémů pro bezbariérové užívání stavby.

**Připomínka č. 8**

**Příloha č.2 – C.4**

**Speciální výkresy**

|  |  |
| --- | --- |
| **C.4** | **Speciální výkresy** |
|  | Situační výkresy vyhotovené ve vhodném měřítku zobrazující speciální požadavky objektů, technologických zařízení, technických sítí, infrastruktury nebo souvisejících inženýrských opatření, včetně dopravního řešení přístupnosti ve vazbě na vyhrazená parkovací stání a vstupy do objektu a prvků životního prostředí – soustava chráněných území Natura 2000, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území apod. Stávající, navrhovaná a vznikající ochranná a bezpečnostní pásma, památkové rezervace, památkové zóny apod. Vyznačení pozemků s právem zákonné služebnosti a věcných břemen. Vyznačení území, kde byly provedeny geologické sondy. Situace zásad organizace výstavby včetně vymezení prostorů se zakázanou manipulací a obchozích tras pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zákres do vodohospodářské mapy, záplavové území, rozvodnice, převádění vody staveništěm a odvodnění staveniště. Umístění staveb vzhledem k urbanistické struktuře území a vztah k základnímu dopravnímu systému. |

**Navržené doplnění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **C.4** | **Speciální výkresy** |
|  | Situační výkresy vyhotovené ve vhodném měřítku zobrazující speciální požadavky objektů, technologických zařízení, technických sítí, infrastruktury nebo souvisejících inženýrských opatření, včetně dopravního řešení přístupnosti **stavby a dále** ve vazbě na vyhrazená parkovací stání a vstupy do objektu a prvků životního prostředí – soustava chráněných území Natura 2000, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území apod. Stávající, navrhovaná a vznikající ochranná a bezpečnostní pásma, památkové rezervace, památkové zóny apod. Vyznačení pozemků s právem zákonné služebnosti a věcných břemen. Vyznačení území, kde byly provedeny geologické sondy. Situace zásad organizace výstavby včetně vymezení prostorů se zakázanou manipulací a obchozích tras pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zákres do vodohospodářské mapy, záplavové území, rozvodnice, převádění vody staveništěm a odvodnění staveniště. Umístění staveb vzhledem k urbanistické struktuře území a vztah k základnímu dopravnímu systému. |

**Odůvodnění:**

Doplnění specifikuje, že řešení přístupnosti se týká nejen vlastní stavby, ale v návaznosti rovněž přístupu k vyhrazeným parkovacím místům, vstupu do stavby atp.

**Připomínka č. 9**

**Příloha č.2 – D.1**

**Stavební, technická a technologická část**

|  |  |
| --- | --- |
| **D.1.** | **Stavební, technická a technologická část** |
|  | **1 - Technická zpráva** |
|  | Technická zpráva zahrnuje podrobný popis technického řešení, zejména popis současného stavu, navrhované řešení, zdůvodnění úprav a popis využití stávajících konstrukcí, podrobné technické parametry, vč. zdůvodnění navrženého řešení, popis návaznosti a koordinace s ostatními objekty v rámci dané stavby, případně v rámci souvisejících či výhledových staveb. Příloha bude obsahovat podrobný popis požadavků na objekt, technické nebo technologické zařízení a návrh řešení těchto požadavků. Technická zpráva bude zahrnovat: |

**Navržené doplnění, navrhujeme doplnit další písmeno:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **o) Požadavky na přístupnost, zejména návrh trylků, hlášení AOM, informační systém, řešení interakce stálých a dynamických informací atp.** |

**Odůvodnění:**

Doplnění požadavků na přístupnost považujeme za zásadní. Pokud nejsou požadavky během návrhu stavby řešeny, následně nelze vytvořit sofistikovaný a funkční systém pro informační a orientační systémy, například z důvodu neprovedené kabeláže, propojení IT sítí atp. Ve velkém dopravním terminálu často není funkční ani orientační systém, není správně navrženo umístění AOM ani akustické hlášení.

**Připomínka č. 10**

**Příloha č.2 – D.1**

**Stavební, technická a technologická část**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2 – Výkresy** |
|  | Dokumentace pro povolení stavby pozemní komunikace se doplní o podrobnosti tak, aby bylo jednoznačně a úplně určeno uspořádání konstrukce, požadovaná kvalita jednotlivých materiálů a konstrukcí a aby bylo možné sestavit soupis prací: a) požadavky povolení záměru, b) detaily určující konstrukční prvky nebo jejich části, podrobnější polohu, tvar a rozměr, c) doplnění podrobností k požadovanému technickému a materiálovému řešení, d) požadavky na funkci a kvalitu výrobků, e) technologická část projektové dokumentace obsahuje objekty technologických provozních souborů nevýrobního charakteru s výjimkou technologického zařízení tunelů, případně velkých mostů, které se zařadí do objektu příslušného tunelu anebo mostu a požadované zařízení se musí určit podrobnými specifikacemi, rozsahem montážních prací, návazností na stavební objekty s programem odzkoušení a uvedení do provozu. |

**Navržené doplnění, navrhujeme vložit písmeno a „přečíslovat“ následující:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2 – Výkresy** |
|  | Dokumentace pro povolení stavby pozemní komunikace se doplní o podrobnosti tak, aby bylo jednoznačně a úplně určeno uspořádání konstrukce, požadovaná kvalita jednotlivých materiálů a konstrukcí a aby bylo možné sestavit soupis prací: a) požadavky povolení záměru, b) detaily určující konstrukční prvky nebo jejich části, podrobnější polohu, tvar a rozměr, c) doplnění podrobností k požadovanému technickému a materiálovému řešení, d) požadavky na funkci a kvalitu výrobků,  **e) doplnění podrobností a detaily pro přístupnost** **f)** technologická část projektové dokumentace obsahuje objekty technologických provozních souborů nevýrobního charakteru s výjimkou technologického zařízení tunelů, případně velkých mostů, které se zařadí do objektu příslušného tunelu anebo mostu a požadované zařízení se musí určit podrobnými specifikacemi, rozsahem montážních prací, návazností na stavební objekty s programem odzkoušení a uvedení do provozu. |

**Odůvodnění:**

Doplnění požadavků na přístupnost považujeme za zásadní. Z hlediska přístupnosti je zásadní řešení jak materiálové specifikace hmatových prvků, tak osazení prvků do stavby, dále např. osazení AOM do stavby, aby akustické hlášení bylo funkční atp. Tyto detaily stavba velice často opomíjí, proto považujeme za zásadní, aby byly ve výčtu požadavků pro výkresy uvedeny.

**Připomínka č. 11**

**Příloha č.3 – A.1.1**

**Údaje o stavbě**

|  |  |
| --- | --- |
| d) | předmět dokumentace – nová stavba nebo změna dokončené stavby, trvalá nebo dočasná stavba, účel užívání stavby a její funkce. |

**Navržené doplnění:**

|  |  |
| --- | --- |
| d) | předmět dokumentace – nová stavba nebo změna dokončené stavby, trvalá nebo dočasná stavba, účel užívání stavby**, posouzení stavby z hlediska přístupnosti dle jiného právního předpisu⸼** a její funkce, |

**⸼ § 149 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb.**

**Odůvodnění:**

Z technického hlediska je nutné, aby zpracovatel dokumentace posoudil a uvedl, zda jde o návrh stavby uvedené v §149 písm. b), tedy o stavbu, případně její část, kde je nutné splnit požadavky na přístupnost a bezbariérové užívání. Návrh na formulaci požadavku lze zařadit do písm. d)

**Připomínka č. 12**

**Příloha č.3 – B.1**

**Celkový popis území a stavby**

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na projekt výsledků zeměměřických činností pro projektování a provádění stavby zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Odůvodnění:**

Ustanovení nedává smysl, nejde pochopit smysl požadavku, ustanovení je nutno přeformulovat, např.:

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na **projekt na** ~~seznam~~ **základě** výsledků ~~projekt výsledků~~ zeměměřických činností ~~pro povolení stavby~~ zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Připomínka č. 13**

**Příloha č.3 – B.3.2**

**Celkové řešení podmínek přístupnosti**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých části, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností. |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Navržené znění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých část**í**, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností**, zejména** **informační a orientační systém stavby.** |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Odůvodnění:**

Jednou z nejčastějších chyb v dopravních stavbách je nedostatečné propracování orientačního a informačního systému. Dle nové normy ČSN 734001 mezi tyto systémy patří řešení hmatových úprav, řešení akustických orientačních majáčků a řešení informačních systémů vnímatelných více smysly. Pokud tyto prvky nejsou zapracovány již při přípravě stavby, dodatečně lze jen velice těžko navrhnout funkční řešení stavby z hlediska přístupnosti.

**Připomínka č. 14**

**Příloha č.3 – B.5**

**Dopravní řešení**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.5** | **Dopravní řešení** |
| a) | popis dopravního řešení, včetně příjezdu jednotek požární ochrany, únosnost vozovek, poloměry zatáčení na kruhových objezdech, vlečné křivky, |

**Navržené doplnění**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.5** | **Dopravní řešení** |
| a) | popis dopravního řešení **a dopravního režimu**, včetně příjezdu jednotek požární ochrany, únosnost vozovek, poloměry zatáčení na kruhových objezdech, vlečné křivky, |

**Odůvodnění:**

Stanovení dopravního režimu má zásadní vliv na vlastní návrh stavby. V rámci návrhu stavby má stanovený dopravní režim dopad na funkčnost stavby a bezpečnost účastníků provozu. Pro samostatný a bezpečný pohyb zranitelných účastníků provozu je stanovení dopravního režimu velice zásadní. S návrhem dopravního režimu je úzce spjato i řešení informačních a orientačních systémů pro bezbariérové užívání stavby.

**Připomínka č. 15**

**Příloha č.3 - C.4**

**Speciální výkresy**

|  |  |
| --- | --- |
| **C.4** | **Speciální výkresy** |
|  | Situační výkresy vyhotovené ve vhodném měřítku zobrazující speciální požadavky objektů, technologických zařízení, technických sítí, infrastruktury nebo souvisejících inženýrských opatření, včetně dopravního řešení přístupnosti ve vazbě na vyhrazená parkovací stání a vstupy do objektu a prvků životního prostředí – soustava chráněných území Natura 2000, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území apod. Stávající, navrhovaná a vznikající ochranná a bezpečnostní pásma, památkové rezervace, památkové zóny apod. Vyznačení pozemků s právem zákonné služebnosti a věcných břemen. Vyznačení území, kde byly provedeny geologické sondy. Situace zásad organizace výstavby včetně vymezení prostorů se zakázanou manipulací a obchozích tras pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zákres do vodohospodářské mapy, záplavové území, rozvodnice, převádění vody staveništěm a odvodnění staveniště. Umístění staveb vzhledem k urbanistické struktuře území a vztah k základnímu dopravnímu systému. |

**Navržené doplnění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **C.4** | **Speciální výkresy** |
|  | Situační výkresy vyhotovené ve vhodném měřítku zobrazující speciální požadavky objektů, technologických zařízení, technických sítí, infrastruktury nebo souvisejících inženýrských opatření, včetně dopravního řešení přístupnosti **stavby a dále** ve vazbě na vyhrazená parkovací stání a vstupy do objektu a prvků životního prostředí – soustava chráněných území Natura 2000, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území apod. Stávající, navrhovaná a vznikající ochranná a bezpečnostní pásma, památkové rezervace, památkové zóny apod. Vyznačení pozemků s právem zákonné služebnosti a věcných břemen. Vyznačení území, kde byly provedeny geologické sondy. Situace zásad organizace výstavby včetně vymezení prostorů se zakázanou manipulací a obchozích tras pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zákres do vodohospodářské mapy, záplavové území, rozvodnice, převádění vody staveništěm a odvodnění staveniště. Umístění staveb vzhledem k urbanistické struktuře území a vztah k základnímu dopravnímu systému. |

**Odůvodnění:**

Doplnění specifikuje, že řešení přístupnosti se týká nejen vlastní stavby, ale v návaznosti rovněž přístupu k vyhrazeným parkovacím místům, vstupu do stavby atp.

**Připomínka č. 16**

**Příloha č.3 – D.1**

**Stavební, technická a technologická část**

|  |  |
| --- | --- |
| **D.1.** | **Stavební, technická a technologická část** |
|  | **1 - Technická zpráva** |
|  | Technická zpráva zahrnuje podrobný popis technického řešení, zejména popis současného stavu, navrhované řešení, zdůvodnění úprav a popis využití stávajících konstrukcí, podrobné technické parametry, vč. zdůvodnění navrženého řešení, popis návaznosti a koordinace s ostatními objekty v rámci dané stavby, případně v rámci souvisejících či výhledových staveb. Příloha bude obsahovat podrobný popis požadavků na objekt, technické nebo technologické zařízení a návrh řešení těchto požadavků. Technická zpráva bude zahrnovat: |

**Navržené doplnění, navrhujeme doplnit další písmeno:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **o) Požadavky na přístupnost, zejména návrh trylků, hlášení AOM, informační systém, řešení interakce stálých a dynamických informací atp.** |

**Odůvodnění:**

Doplnění požadavků na přístupnost považujeme za zásadní. Pokud nejsou požadavky během návrhu stavby řešeny, následně nelze vytvořit sofistikovaný a funkční systém pro informační a orientační systémy, například z důvodu neprovedené kabeláže, propojení IT sítí atp. Ve velkém dopravním terminálu často není funkční ani orientační systém, není správně navrženo umístění AOM ani akustické hlášení.

**Připomínka č. 17**

**Příloha č.3 – D.1**

**Stavební, technická a technologická část**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2 – Výkresy** |
|  | Dokumentace pro povolení stavby pozemní komunikace se doplní o podrobnosti tak, aby bylo jednoznačně a úplně určeno uspořádání konstrukce, požadovaná kvalita jednotlivých materiálů a konstrukcí a aby bylo možné sestavit soupis prací: a) požadavky povolení záměru, b) detaily určující konstrukční prvky nebo jejich části, podrobnější polohu, tvar a rozměr, c) doplnění podrobností k požadovanému technickému a materiálovému řešení, d) požadavky na funkci a kvalitu výrobků, e) technologická část projektové dokumentace obsahuje objekty technologických provozních souborů nevýrobního charakteru s výjimkou technologického zařízení tunelů, případně velkých mostů, které se zařadí do objektu příslušného tunelu anebo mostu a požadované zařízení se musí určit podrobnými specifikacemi, rozsahem montážních prací, návazností na stavební objekty s programem odzkoušení a uvedení do provozu. |

**Navržené doplnění, navrhujeme vložit písmeno a „přečíslovat“ následující:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **2 – Výkresy** |
|  | Dokumentace pro povolení stavby pozemní komunikace se doplní o podrobnosti tak, aby bylo jednoznačně a úplně určeno uspořádání konstrukce, požadovaná kvalita jednotlivých materiálů a konstrukcí a aby bylo možné sestavit soupis prací: a) požadavky povolení záměru, b) detaily určující konstrukční prvky nebo jejich části, podrobnější polohu, tvar a rozměr, c) doplnění podrobností k požadovanému technickému a materiálovému řešení, d) požadavky na funkci a kvalitu výrobků,  **e) podrobnosti a detaily pro přístupnost** **f)** technologická část projektové dokumentace obsahuje objekty technologických provozních souborů nevýrobního charakteru s výjimkou technologického zařízení tunelů, případně velkých mostů, které se zařadí do objektu příslušného tunelu anebo mostu a požadované zařízení se musí určit podrobnými specifikacemi, rozsahem montážních prací, návazností na stavební objekty s programem odzkoušení a uvedení do provozu. |

**Odůvodnění:**

Doplnění požadavků na přístupnost považujeme za zásadní. Z hlediska přístupnosti je zásadní řešení jak materiálové specifikace hmatových prvků, tak osazení prvků do stavby, dále např. osazení AOM do stavby, aby akustické hlášení bylo funkční atp. Tyto detaily stavba velice často opomíjí, proto považujeme za zásadní, aby byly ve výčtu požadavků pro výkresy uvedeny.

**Připomínka č. 18**

**Příloha č.4 – A.1.1**

**Údaje o stavbě**

|  |  |
| --- | --- |
| d) | předmět dokumentace – nová stavba nebo změna dokončené stavby, trvalá nebo dočasná stavba, účel užívání stavby a její funkce. |

**Navržené doplnění:**

|  |  |
| --- | --- |
| d) | předmět dokumentace – nová stavba nebo změna dokončené stavby, trvalá nebo dočasná stavba, účel užívání stavby**, posouzení stavby z hlediska přístupnosti dle jiného právního předpisu⸼** a její funkce, |

**⸼ § 149 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb.**

**Odůvodnění:**

Z technického hlediska je nutné, aby zpracovatel dokumentace posoudil a uvedl, zda jde o návrh stavby uvedené v §149 písm. b), tedy o stavbu, případně její část, kde je nutné splnit požadavky na přístupnost a bezbariérové užívání. Návrh na formulaci požadavku lze zařadit do písm. d)

**Připomínka č. 19**

**Příloha č.4 – B.1**

**Celkový popis území a stavby**

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na projekt výsledků zeměměřických činností pro projektování a provádění stavby zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Odůvodnění:**

Ustanovení nedává smysl, nejde pochopit smysl požadavku, ustanovení je nutno přeformulovat, např.:

|  |  |
| --- | --- |
| o) | popis základních požadavků na **projekt na** ~~seznam~~ **základě** výsledků ~~projekt výsledků~~ zeměměřických činností ~~pro povolení stavby~~ zpracovaný autorizovaným zeměměřickým inženýrem. |

**Připomínka č. 20**

**Příloha č.4 – B.3.2**

**Celkové řešení podmínek přístupnosti**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých části, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností. |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Navržené znění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.3.2** | **Celkové řešení podmínek přístupnosti** |
| a) | Celkové řešení přístupnosti, se specifikací jednotlivých část**í**, které podléhají požadavkům na přístupnost, včetně dopadů předčasného užívání a zkušebního provozu a vlivu na okolí. |
| b) | popis navržených opatření - zejm. přístup ke stavbě, prostory stavby a systémy určené pro užívání veřejností**, zejména** **informační a orientační systémy stavby, přístupové a bezpečnostní systémy.** |
| c) | popis dopadů na přístupnost z hlediska uplatnění závažných územně technických nebo stavebně technických důvodů nebo jiných veřejných zájmů. |

**Odůvodnění:**

Jednou z nejčastějších chyb v dopravních stavbách je nedostatečné propracování orientačního a informačního systému. Dle nové normy ČSN 734001 mezi tyto systémy patří řešení hmatových úprav, řešení akustických orientačních majáčků a řešení informačních systémů vnímatelných více smysly. Pokud tyto prvky nejsou zapracovány již při přípravě stavby, dodatečně lze jen velice těžko navrhnout funkční řešení stavby z hlediska přístupnosti. Ve stavbách civilního letectví je nezbytné do výčtu přiřadit i přístupové bezpečnostní systémy, např. systém pro kontrolu cestujících a zavazadel.

**Připomínka č. 21**

**Příloha č.4 – B.5**

**Dopravní řešení**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.5** | **Dopravní řešení** |
| a) | popis dopravního řešení, včetně příjezdu jednotek požární ochrany, únosnost vozovek, poloměry zatáčení na kruhových objezdech, vlečné křivky, |

**Navržené doplnění**

|  |  |
| --- | --- |
| **B.5** | **Dopravní řešení** |
| a) | popis dopravního řešení **a dopravního režimu**, včetně příjezdu jednotek požární ochrany, únosnost vozovek, poloměry zatáčení na kruhových objezdech, vlečné křivky, |

**Odůvodnění:**

Stanovení dopravního režimu má zásadní vliv na vlastní návrh stavby. V rámci návrhu stavby má stanovený dopravní režim dopad na funkčnost stavby a bezpečnost účastníků provozu. Pro samostatný a bezpečný pohyb zranitelných účastníků provozu je stanovení dopravního režimu velice zásadní. S návrhem dopravního režimu je úzce spjato i řešení informačních a orientačních systémů pro bezbariérové užívání stavby.

**Připomínka č. 22**

**Příloha č.4 - C.4**

**Speciální výkresy**

|  |  |
| --- | --- |
| **C.4** | **Speciální výkresy** |
|  | Situační výkresy vyhotovené ve vhodném měřítku zobrazující speciální požadavky objektů, technologických zařízení, technických sítí, infrastruktury nebo souvisejících inženýrských opatření, včetně dopravního řešení přístupnosti ve vazbě na vyhrazená parkovací stání a vstupy do objektu a prvků životního prostředí – soustava chráněných území Natura 2000, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území apod. Stávající, navrhovaná a vznikající ochranná a bezpečnostní pásma, památkové rezervace, památkové zóny apod. Vyznačení pozemků s právem zákonné služebnosti a věcných břemen. Vyznačení území, kde byly provedeny geologické sondy. Situace zásad organizace výstavby včetně vymezení prostorů se zakázanou manipulací a obchozích tras pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zákres do vodohospodářské mapy, záplavové území, rozvodnice, převádění vody staveništěm a odvodnění staveniště. Umístění staveb vzhledem k urbanistické struktuře území a vztah k základnímu dopravnímu systému. |

**Navržené doplnění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **C.4** | **Speciální výkresy** |
|  | Situační výkresy vyhotovené ve vhodném měřítku zobrazující speciální požadavky objektů, technologických zařízení, technických sítí, infrastruktury nebo souvisejících inženýrských opatření, včetně dopravního řešení přístupnosti **stavby a dále** ve vazbě na vyhrazená parkovací stání a vstupy do objektu a prvků životního prostředí – soustava chráněných území Natura 2000, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území apod. Stávající, navrhovaná a vznikající ochranná a bezpečnostní pásma, památkové rezervace, památkové zóny apod. Vyznačení pozemků s právem zákonné služebnosti a věcných břemen. Vyznačení území, kde byly provedeny geologické sondy. Situace zásad organizace výstavby včetně vymezení prostorů se zakázanou manipulací a obchozích tras pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Zákres do vodohospodářské mapy, záplavové území, rozvodnice, převádění vody staveništěm a odvodnění staveniště. Umístění staveb vzhledem k urbanistické struktuře území a vztah k základnímu dopravnímu systému. |

**Odůvodnění:**

Doplnění specifikuje, že řešení přístupnosti se týká nejen vlastní stavby, ale v návaznosti rovněž přístupu k vyhrazeným parkovacím místům, vstupu do stavby atp.

**Připomínka č. 23**

**Příloha č.4 – D.1.1**

**Architektonicko-stavební řešení**

|  |  |
| --- | --- |
| **D.1.** | **Architektonicko-stavební řešení** |
| c) | Dokumenty podrobností – skladby konstrukcí, seznamy částí, výrobků a prací, rozhodující detaily konstrukcí a atypických výrobků, detaily bezbariérových opatření pro přístupnost a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace. |

**Navržené doplnění:**

|  |  |
| --- | --- |
| **D.1.** | **Architektonicko-stavební řešení** |
| c) | Dokumenty podrobností – skladby konstrukcí, seznamy částí, výrobků a prací, rozhodující detaily konstrukcí a atypických výrobků, detaily bezbariérových opatření pro přístupnost a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace, **včetně informačního a orientačního systému, trylky, hlášení AOM atp,** |

**Odůvodnění:**

Doplnění požadavků na přístupnost považujeme za zásadní. Pokud nejsou požadavky během návrhu stavby řešeny, následně nelze vytvořit sofistikovaný a funkční systém pro informační a orientační systémy, například z důvodu neprovedené kabeláže, propojení IT sítí atp. Ve velkém dopravním terminálu často není funkční ani orientační systém, není správně navrženo umístění AOM ani akustické hlášení.

V Praze dne 6.května 2024

Zpracovala: Ing. Dagmar Lanzová

Za NRZP ČR: Mgr. Václav Krása