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| **Číslo připomínky** | **Připomínkové místo (kdo připomínkuje)** | **D/Z\*** | **Ustanovení návrhu (§, odst., písm.)** | **Připomínka včetně odůvodnění** |
|  1. |  **NRZP ČR** |  **Z** |  **§ 85** | Původní text:Bod 292. **§ 85 se včetně nadpisu zrušuje.**Návrh změny: **Bod 292. znějící „§ 85 se včetně nadpisu zrušuje.“** **se ruší**.Zdůvodnění: **Zásadně nesouhlasíme se zrušením úpravy vracení daně z přidané hodnoty osobám se zdravotním postižením (příjemcům příspěvku na zvláštní pomůcku na pořízení motorového vozidla), obsažené v § 85 a požadujeme jeho zachování!** Již přes 20 let mohou lidé s těžkým zdravotním postižením, kterým je úřadem práce přiznán příspěvek na nákup motorového vozidla, požádat finanční úřad o vrácení daně z přidané hodnoty, a to až do maximální výše 100 000 Kč. Při nižší ceně pořizovaného automobilu může být výše vráceného DPH i nižší. S ohledem na to, že v ČR není veřejná hromadná doprava v současnosti ani zdaleka bezbariérová jsou lidé s tím nejtěžším fyzickým, pohybovým a mentálním postižením při své dopravě plně odkázáni na soukromou dopravu osobními motorovými vozidly. Bez upraveného, či jinak přizpůsobeného motorového vozidla by jim byla zcela znemožněna doprava a zamezeno jakékoli cestování, včetně nutných návštěv lékaře, školy, zaměstnání, sociálních služeb, apod.Příjemci příspěvku na zakoupení zvláštní pomůcky motorového vozidla jsou současně většinou ekonomicky velmi slabou skupinou našich občanů. Bez vrácení této částky DPH by si většina z nich nebyla schopna motorové vozidlo ze svých vlastních prostředků pořídit. A to i proto, že s ohledem na jejich závažná zdravotní postižení velmi často musí kupovat velké automobily, které jsou současně také velmi drahými.Ministerstvo svůj návrh na zrušení odůvodňuje tím, že se jedná se o speciální ustanovení, které nemá oporu ve směrnici o dani z přidané hodnoty ani v žádném dalším právním předpisu Evropské unie a je tedy v podstatě v rozporu s unijním právem. Dále, že se jedná o takový charakter dávky, která do oblasti daně z přidané hodnoty nepatří a která je v gesci MPSV ČR, neboť je navázána na poskytnutí příspěvku na zakoupení zvláštní pomůcky motorového vozidla, jehož je doplňkem. Tento návrh je podle ministerstva i v souladu s jedním z bodů Programového prohlášení vlády, a to „Prověříme možnosti zrušení nesystémových daňových výjimek“ a se snížením administrativní zátěže. **NRZP ČR zásadně nesouhlasí s tímto odůvodněním Ministerstva financí** **ČR**. A dodává že každá výjimka v daňových zákonech je v zásadě nesystémová a přesto jich tyto zákony obsahují nespočet. Včetně takových, které ministerstvo financí nepožaduje zrušit. Tudíž, toto zdůvodnění MF ČR považuje NRZP ČR pouze za ryze účelové a nesmyslné. Dále nemůžeme souhlasit s tím, že tato sleva na dani neodpovídá unijním úpravám, když doposud nikdo nikdy takovou námitku nevznesl.**NRZP ČR zásadně nesouhlasí** ani s tím, že **je**, podle sdělení ministerstva, **toto ustanovení v zásadě diskriminační** vůči osobám se zdravotním postižením, které se rozhodnou koupit motorové vozidlo, od jiné osoby, která není plátcem, nebo je tento automobil pořízen z jiného členského státu, kde opět dodavatelem není osoba registrovaná k dani a současně se nejedná o nový dopravní prostředek ve smyslu § 19 zákona o dani z přidané hodnoty. Takovéto nákupy vozidel nejsou mezi žadateli o příspěvek ani zdaleka běžné, neboť příspěvek je poskytován na období 7 let a na takovouto dobu při velmi vysokém zatížení a opotřebovávání se vozidla je nutné zakoupit vozidlo úplně nové, aby po celou tuto dobu zmíněné vysoké nároky spolehlivě vydrželo. Navíc je nutno drtivou většinu vozidel speciálně upravovat. A tyto úpravy není často možné provést na kterémkoli vozidle. Proto žadatelé již předem vybírají vozidla, která budou umožňovat provést speciální, jimi vyžadovanou úpravu, kterou nutně potřebují k tomu, aby jimi mohli být dopravováni. Takový nákup vozidel, který uvádí ministerstvo a při kterém není možno vrátit DPH, není ani zdaleka běžný. A už vůbec není většinový. Jde spíše o výjimečné nákupy. Při nich však kupující počítají s podstatně nižší cenou vozidla, než jaká by byla u vozidla úplně nového. Na takovouto výši ceny pak dosáhnou i bez vrácení DPH.Máme-li v této souvislosti srovnat v absolutních číslech o jak velký zásah do státního rozpočtu se v případě vracení DPH při nákupu těchto vozidel jedná, tak podle informace ministerstva financí je za rok poskytnuto asi 1 200 příspěvků na nákup motorového vozidla. Pokud by všichni uplatnili maximální výši nároku na vrácení DPH (což se v praxi samozřejmě nikdy nestalo) to je 100 000 Kč/automobil, tak by se snížily příjmy státního rozpočtu za rok o 120 miliónů korun. Vzhledem k tomu, že příjmy státního rozpočtu na rok 2024 se odhadují na **1 bilión 940 miliard korun**, je **120 miliónů korun**, ušetřených takto velmi bolestivě na DPH u zdravotně postižených občanů s těmi úplně nejtěžšími postiženími (tedy u těch nejzranitelnějších), **zcela nicotnou částkou na úrovni jedné deseti tisíciny procenta!** V souvislosti s tím je nutno velmi výrazně podtrhnout a zdůraznit, že v mnoha případech právě možnost finanční dostupnosti motorových vozidel pro osoby se zdravotním postižením jim umožňuje výkon zaměstnání, což zase naopak přináší peníze do státního rozpočtu! Tito lidé jsou tak schopni státem vynaložené peníze na jejich příspěvky a vrácené DPH alespoň z části, nebo někdy i plně do rozpočtu vracet.Oproti této hypotetické úspoře rozpočtu je pak nutno do ostrého kontrastu postavit vznik nesmírně velkých komplikací pro osoby s těmi úplně nejtěžšími pohybovými a mentálními postiženími, které by bez pořízení motorového vozidla byly zcela zbaveny, jakékoli možnosti přepravy na větší vzdálenosti než 1km. V některých případech než 500m. Nemenší komplikace by tato úspora způsobila i jejich rodinám a pečujícím osobám, které jsou již nyní i bez tohoto návrhu ve velmi složité a komplikované ekonomické situaci.Vzhledem k výše uvedenému **NRZP ČR trvá na zachování možnosti vrácení DPH na zakoupení motorového vozidla pořízeného z příspěvku na zvláštní pomůcku motorového vozidla od úřadu práce**. Požadujeme zrušit novelizační bod č. 292 „§ 85 se včetně nadpisu zrušuje.“**.** |
|  2. |  **NRZP ČR** |  **Z** | **čl.II** **Přechodná ustanovení**Bod 17 | Původní text:„Bod 17.Pokud byl rozhodnutím příslušného úřadu přiznán příspěvek podle zákona upravujícího poskytování dávek osobám se zdravotním postižením na dodané motorové vozidlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se vznik nároku na vrácení daně a postupuje se v případě jeho uplatnění podle § 85 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“Návrh změny: **Bod 17. znějící „Pokud byl rozhodnutím příslušného úřadu přiznán příspěvek podle zákona upravujícího poskytování dávek osobám se zdravotním postižením na dodané motorové vozidlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje se vznik nároku na vrácení daně a postupuje se v případě jeho uplatnění podle § 85 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“** **se ruší**.Zdůvodnění: Viz číslo připomínky 1. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

*\* D/Z = připomínka doporučující/zásadní*

V Praze dne 15. 2. 2023

Zpracoval: JUDr. Zdeněk Žižka

Za NRZP ČR: Mgr. Václav Krása