****

**Připomínky k vyhlášce o požadavcích na stavby:**

**Zásadní obecné připomínky:**

V předkládací zprávě MMR uvádí jako jeden z hlavních principů vyhlášky „zohlednění přístupnosti staveb pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace“. Současně vyhláška (cituji) *„vychází z příslušných platných technických norem a čerpá také z výsledků materiálu Metodika uplatňování principů univerzálního designu a celoživotního bydlení v bytové výstavbě“.*

**Připomínka č. 1**

Z výše uvedené argumentace i po přečtení návrhu předpisu plyne, že **vyhláška neřeší přístupnost jako nedílnou součást prostředí ani neuplatňuje zásady Univerzálního designu.** Přístupnost je nesystematicky a ve velmi omezené míře přičleněna k některým požadavkům na stavby. Přístupnost je nevhodně definována již v novém stavebním zákonu jako *„ vytváření podmínek pro samostatné a bezpečné využití pozemků a staveb osobami s pohybovým, zrakovým nebo sluchovým postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami a osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do 3 let (dále jen „osoba s omezenou schopností pohybu nebo orientace“)….“* a to přes opakované ujištění MMR, že (cituji ze zápisu OSGA z 11. 5. 2023) *„Novela zavádí definici přístupnosti, smyslem je samostatné, bezpečné a důstojné užívání staveb všemi uživateli bez ohledu na zdravotní stav, věk a pohlaví. Přístupnost se stává nedílnou součástí požadavků na výstavbu.“*

**Odůvodnění:**

Nový stavební zákon a následně i jeho vyhláška o požadavcích na stavby staví přístupnost nikoliv jako přirozenou a nedílnou součást staveb, ale jako „zvláštní“ požadavky „osob s pohybovým a smyslovým omezením“ ale jen pro vybrané typy staveb. Z hlediska ochrany lidských práv **nejsou naplněny požadavky pro rovný přístup a bezpečné užívání staveb pro všechny**, návrh vyhlášky **nezajišťuje** **dodržení Úmluvy o právech osob se zdravotním postižením.** Zpracovatel návrhu vyhlášky zcela rezignoval na zapracování platných evropských předpisů a norem týkajících se přístupnosti prostředí, služeb a výrobků.

Název cílové skupiny pro přístupnost („osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“) je zastaralý (použitý již ve vyhlášce č. 369/2001 Sb.), výčet osob je nekompletní (chybí osoby nemocné nebo indisponované, osoby po operacích, po úrazech, rekonvalescenti a další), diskriminující a nereflektuje současný stav a vývoj společnosti, nesplňuje základní podstatu ani principy univerzálního designu.

**Připomínka č. 2**

Náhlá a neprojednaná **změna** náhledu MMR na **způsob řešení požadavků na stavby ve vyhlášce** (zejména z hlediska přístupnosti jsou ve vyhlášce uváděny pouze funkční požadavky, detaily jsou řešeny formou odkazu na normy), činí předpis velice nepřehledným. Namísto zjednodušení a přehlednosti požadavků bude nutné dohledávat všechny parametry a detaily v normách (např. pro přístupnost se jedná o více než 40 norem).

Z výše uvedené argumentace (viz úvod) i po přečtení návrhu předpisu plyne, že **vyhláška nevychází z platných technických norem**. Ze seznamu určených norem je patrné, že dotčená norma z hlediska přístupnosti „Přístupnost a bezbariérové užívání staveb“ je teprve v přípravě.

**Odůvodnění:**

Není tedy možné relevantně posoudit, zda norma, která v době připomínkového řízení vyhlášky nemá zpracovány ani teze, dostatečně zajistí kontinuitu a řádnou aktualizaci požadavků na přístupnost. U dalších odkazů na normy vzhledem ke krátkému času a nedostupnosti norem pro veřejnost (zejména NNO) nebylo možné posoudit, zda dotčená ustanovení již existujících norem jsou v aktuálním znění. Vzhledem k množství odkazů nebylo možné detailně ověřit všechny provázanosti, souvislosti ani terminologii. Upozorňujeme na nutnost zkontrolovat a případně následně aktualizovat části norem, na které se vyhláška odkazuje.

U některých ustanovení jsou odkazy na více určených norem, pokud si budou normové požadavky odporovat, která norma se použije? Vzhledem ke stavu v ČAS, kdy na změnu normy se čeká i několik let, upozorňujeme, že nelze do doby ukončení platnosti stávající vyhlášky č. 398/2009 Sb. zajistit aktualizaci všech určených norem.

V ČR stále není dořešena problematika dodržování požadavků na přístupnost ani vymahatelnost práva v této oblasti. Proto se změna koncepce řešení požadavků pro přístupnost formou odkazů na normy nejeví jako ani dobré řešení, ani jako náprava systémového selhání kontroly dodržování požadavků pro zajištění bezbariérového užívání staveb pro všechny uživatele.

**Připomínka č. 3**

Z výše uvedené argumentace (viz úvod) i po přečtení návrhu předpisu plyne, že **vyhláška nepracuje a nevyužívá Metodiku uplatňování principů univerzálního designu a celoživotního bydlení v bytové výstavbě** (dále jen „Metodika“)**.**

**Odůvodnění:**

Vyhláška nepracuje s pojmem univerzálního designu, ani nedefinuje jeho základní principy. V rozporu s těmito principy řeší specifické požadavky pro vybrané uživatele u vybraných staveb.

Předpis bez ohledu na Metodiku vytváří vlastní kategorizaci bytů zvláštního určení, nepoužívá navržené standardy bytů (S 120, S 150, S 180), nedefinuje jejich funkční požadavky, ani nespecifikuje detaily. Další detaily viz Připomínka č. 8 k § 3.

Vyhláška v rozporu s principy celoživotního bydlení stále podporuje výstavbu nových bytových domů a ubytovacích zařízení bez výtahu.

**Připomínka č. 4**

Předpis je **nekoncepčně řešený a nepřehledný**, různá míra podrobnosti jednotlivých požadavků napříč dokumentem přispívá k **nevyváženosti materiálu.**

**Odůvodnění:**

- některé požadavky na stavby jsou zpracované do detailů a podrobností,

- jiné požadavky jsou popsány jen velmi obecně,

- parametry přístupnosti jsou řešeny vždy jen velmi obecně s odkazem na neexistující normu Přístupnost a bezbariérové užívání staveb (proč nejsou odkazy na platnou ČSN EN 17 210, kde jsou funkční požadavky pro přístupnost velice přehledně a srozumitelně popsané?),

- řada důležitých **prvků pro přístupnost není ve vyhlášce řešena vůbec** (v textu vyhlášky nejsou zmíněna vůbec žádná opatření pro osoby se sluchovým postižením, požadavky pro osoby zrakově postižené jsou oproti stávajícímu předpisu zredukovány na akustické majáčky ve vybraných stavbách a na kontrastní značení nástupního a výstupního prostoru u hřebene eskalátoru)

**Připomínka č. 5**

Text předpisu má **nepřehlednou a neintuitivní strukturu** a je značně nesrozumitelný, až zmatečný:

**Odůvodnění:**

- pojmy definované v úvodních ustanoveních nejsou v textu používané, často jsou zaměňovány za podobné výrazy nebo se používají termíny definované v jiných předpisech

- v textu jsou používány různé názvy pro stejnou věc

- řada výrazů nebo pojmů není definováno vůbec (např. v protiskluzných vlastnostech není definovaný úhel alfa, který zásadně ovlivňuje protiskluzné vlastnosti materiálu; chybí definice rampy, šikmé rampy a bezbariérové rampy; vysvětlení rozdílu a definice chodníku ve sklonu a bezbariérové rampy; pojem veřejný prostor a veřejné prostranství)

- obdobné požadavky se řeší na více místech- související požadavky nejsou k nalezení na jednom místě, ale jsou postupně roztříštěně uváděny v různých ustanoveních předpisu (je nutné znát a pročíst celý text vyhlášky včetně příloh i souvisejících norem).

**Připomínka č. 6**

Vyhláška **neřeší přístupnost staveb v komplexním rozsahu** z hlediska osob se zrakovým a sluchovým omezením chybí základní požadavky pro zajištění samostatného a bezpečného pohybu, **nejsou zajištěny podmínky nediskriminačního užívání prostředí všemi uživateli** bez ohledu na zdravotní stav, věk nebo pohlaví.

**Odůvodnění:**

- ve vyhlášce chybí zásadní požadavky pro bezpečnost a samostatný pohyb všech uživatelů

- oproti stávající vyhlášce č. 398/2009 Sb. jsou bez náhrady vypuštěny důležité parametry přístupnosti (např. kontrastní značení a řešení oboustranných madel u schodišť a vyrovnávacích stupňů, řešení akustických orientačních majáčků, indukční smyčky)

- **ve vyhlášce zcela chybí**:

* požadavky pro řešení **informačních, orientačních a komunikačních systémů** (s podmínkou vnímání všech poskytovaných informací minimálně dvěma smysly; s ohledem na srozumitelnost řeči v daném prostředí)
* požadavky na **barevně kontrastní značení** (bezpečnostní prvky u schodiště a vyrovnávacích stupňů, označení prosklených ploch, kontrasty důležitých prvků stavby – dveře, madla, zařizovací předměty zejména v hygienických zařízeních a šatnách; kontrast oproti pozadí)
* **metody měření** barevných **kontrastů** a kontrastů pozadí
* **antireflexní vlastnosti** stavebních materiálů nebo prvků
* nutno upravit požadavky **protiskluzných vlastností pochozích ploch**
* **zásady** pro zajištění **samostatného a bezpečného pohybu** pro všechny uživatele

- v textu lze nalézt i velmi nestandardní až diskriminující formulace (např. Příloha č. 15 „vězeň *bez samostatné schopnosti pohybu“*)

**Připomínka č. 7**

Žádáme o **doplnění další přílohy do vyhlášky**, příloha s názvem Přístupnost by měla řešit základní parametry a požadavky pro bezbariérové užívání a pro zajištění samostatného a bezpečného pohybu uživatelů s různým znevýhodněním.

**Odůvodnění:**

Stávající text vyhlášky nedostatečně řeší přístupnost jako nedílnou součást stavby.

**Základní požadavky přístupnosti pro zajištění bezbariérového užívání stavby nelze řešit odkazy na neexistující normu pro přístupnost**.

Ze stávající vyhlášky č. 398/2009 Sb. nebyly do nových požadavků na stavby zapracovány ani základní parametry pro zajištění přístupnosti prostředí ani pro zajištění bezpečnosti. Určená norma pro Přístupnost neexistuje. S platnou ČSN EN 17 210 předkladatel z nevysvětlených důvodů nepracuje. Žádáme proto o doplnění a dopracování vyhlášky, aby byla zajištěna minimálně stávající závazná úroveň standardů přístupnosti a dodržena kontinuita požadavků zabezpečujících užívání pro všechny.

**Závěr:**

Návrh textu nové vyhlášky posuzovali samostatně jednotliví členové pracovní skupiny NRZP ČR a konzultanti NIPI Bezbariérové prostředí. Následně se na společném jednání při projednávání připomínek shodli, že **text nové vyhlášky** **nelze** z výše uvedených důvodů (viz obecné připomínky 1 – 7) **připomínkovat standardním způsobem**. Proto následující věcné připomínky ke konkrétním ustanovením nejsou komplexní ani kompletní. **Všechny připomínky jsou zásadní** (s výjimkou připomínky č. 14, která je doporučující)**.**

**Zásadní věcné připomínky:**

**Připomínka č. 8**

**§ 3 písm. a) a b)**

§ 3

Pro účely této vyhlášky se rozumí

1. bytem s univerzálním standardem byt, jehož uspořádání zohledňuje potřeby seniorů, osob používajících chodítko, berle i menší mechanický vozík,
2. bytem zvláštního určení byt pro osoby s těžkým
3. pohybovým postižením v bezbariérovém standardu,
4. pohybovým postižením ve specifickém standardu,
5. zrakovým postižením,

**Odůvodnění:**

Ustanovení je v rozporu s Metodikou – viz Připomínka č. 3.

Bytem zvláštního určení jsou byty ve standardu S 120, S 150 a S 180. Předpis nikde nestanovuje parametry a požadavky pro jednotlivé typy bytů.

Ustanovení je nutno upravit a doplnit např. následovně:

§ 3

Pro účely této vyhlášky se rozumí

1. ~~bytem s univerzálním standardem byt, jehož uspořádání zohledňuje potřeby seniorů, osob používajících chodítko, berle i menší mechanický vozík,~~
2. bytem zvláštního určení byt
3. s univerzálním standardem (S 120), jehož dispozice a uspořádání zohledňuje potřeby znevýhodněných osob nebo seniorů. Parametry bytu stanoví určená norma (případně Metodika)
4. pro osoby s těžkým pohybovým postižením v bezbariérovém standardu (S 150), jehož dispozice a uspořádání zohledňuje potřeby osob na vozíku. Parametry bytu stanoví určená norma (případně Metodika)
5. pro osoby s težkým pohybovým postižením ve specifickém standardu (S 180), jehož dispozice a uspořádání zohledňuje potřeby osob na vozíku. Parametry bytu stanoví určená norma (případně Metodika)
6. pro osoby zrakovým postižením. Parametry bytu stanoví určená norma.

Ostatní písmena § 3 se přečíslují

**Připomínka č. 9**

**§ 3 písm. f)**

§ 3

1. stavbou pro veřejnost
2. stavba občanského vybavení,
3. stavba pro obchod a služby,
4. budova pro veřejnou dopravu,
5. stavba ubytovacího zařízení pro více než 20 osob,

**Odůvodnění:**

Ustanovení není v souladu s § 149 zákona č. 283/2021 Sb.

Stavbou občanské vybavenosti jsou i stavby pro obchod, služby. Veřejná doprava je rovněž služba.

Doporučujeme ponechat stávající definici stavby občanského vybavení dle § 6 vyhl. č. 398/2009 Sb. a doplnit o stavby ubytovacích zařízení včetně dočasných ubytovacích zařízení (koleje, internáty, ubytovny), úprava je k diskuzi, například:

§ 3

1. stavbou pro veřejnost
2. ~~stavba občanského vybavení,~~
3. ~~stavba pro obchod a služby,~~
4. ~~budova pro veřejnou dopravu,~~
5. ~~stavba ubytovacího zařízení pro více než 20 osob,~~
6. stavba pro veřejnou správu, soudy, státní zastupitelství, policii, obviněné a odsouzené,
7. stavba pro sdělovací prostředky,
8. stavba pro obchod a služby,
9. stavba pro ochranu obyvatelstva,
10. stavba pro sport,
11. školy, předškolní a školská zařízení,
12. stavba pro kulturu a duchovní osvětu,
13. stavba pro zdravotnictví a sociální služby,
14. budova pro veřejnou dopravu,
15. stavba ubytovacího zařízení nebo dočasného ubytovacího zařízení pro více než 10 osob.

**Připomínka č. 10**

**§ 3 písm. g)**

§ 3

g) stavbou pro výchovu a vzdělávání škola a školské zařízení; školou se pak rozumí mateřská škola a zařízení pro péči o děti předškolního věku, základní škola, základní umělecká a jazyková škola, střední škola, konzervatoř, vyšší odborná škola; školským zařízením se pak rozumí zařízení pro zájmové vzdělávání, školské výchovné a ubytovací zařízení, zařízení školního stravování a školské zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy včetně zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

**Odůvodnění:**

Z výčtu zcela vypadly vysoké školy a jejich doplňkové stavby (vysoké školy, univerzity, tělovýchovná zařízení a zařízení pro sport, koleje, hostely,….)

U zařízení pro péči o děti předškolního věku není zřejmé, zda do této skupiny patří i, lesní školky.

Výše uvedené je nutno projednat a doplnit, jinak se na tyto stavby nebude vztahovat povinnost, aby byly řešeny v souladu s požadavky na přístupnost.

Návrh na úpravu § 3 písm. g) je k diskuzi, například:

§ 3

1. stavbou pro výchovu a vzdělávání škola a školské zařízení; školou se pak rozumí mateřská škola a zařízení pro péči o děti předškolního věku, základní škola, základní umělecká a jazyková škola, střední škola, konzervatoř, vyšší odborná škola; vysoké školy, školským zařízením se pak rozumí zařízení pro zájmové vzdělávání, školské výchovné a ubytovací zařízení, zařízení školního stravování, školské zařízení pro sport a tělovýchovu a školské zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy včetně zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc,

**Připomínka č. 11**

**§ 3 písm. i)**

§ 3

1. parkovacím stáním plocha pro parkování nebo odstavení vozidla,

Do § 3 písm. i) doplnit definici veřejné plochy pro parkování:

§ 3

1. parkovacím stáním plocha pro parkování nebo odstavení vozidla, veřejnou plochou pro parkování každá parkovací plocha v exteriéru i interiéru obsahující krátkodobá stání nebo dlouhodobá stání s výjimkou dlouhodobých stání a odstavných ploch pro účel bydlení,

**Odůvodnění:**

Plochy pro parkování jsou velice často umístěné na neveřejné účelové komunikaci (parkovací domy, parkoviště u obchodních center a obchodů, u areálu nemocnice atp.). Je tedy důležité i tyto plochy řešit v souladu s požadavky na přístupnost, proto je důležité vydefinovat je jako veřejnosti přístupné.

**Připomínka č. 12**

**§ 3 písm. j)**

§ 3

1. pochozí plochou plocha určená pro pobyt či pohyb osob po rovině, po schodech nebo po šikmé rampě; za pochozí plochu se považuje také každý schodišťový stupeň a vyrovnávací stupeň,

**Odůvodnění:**

První věta nedává smysl, není definován pojem „rovina“ a následně není řešený pohyb po chodníku ve sklonu. Chybí definice a stanovení rozdílu mezi rampou, šikmou rampou a bezbariérovou rampou a rovněž rozdíl mezi chodníkem ve sklonu a rampou, případně bezbariérovou rampou.

Návrh na úpravu:

§ 3

1. pochozí plochou plocha určená pro pobyt či pohyb osob ~~po rovině~~, po schodech nebo po šikmé rampě; za pochozí plochu se považuje také každý schodišťový stupeň, ~~a~~ vyrovnávací stupeň a podesty,

vložit nové písmeno a seznam následně přečíslovat

1. pochozí plochou ve sklonu je ….., rampou je konstrukce nebo stavba propojující výškové rozdíly (doplnit v souladu s ČSN 73 4130 čl. 6.6.6 a evropskou normou EN 17 210 např. kapitola 10.1)

**Připomínka č. 13**

**Do § 3 doplnit další písmeno, např. před původní písmeno l)**

§ 3

1. informačním, orientačním a komunikačním systémem jsou zařízení, která umožňují podávání informací minimálně dvěma smysly s ohledem na srozumitelnost řeči v daném prostředí. Tyto systémy jsou nedílnou součástí pro zajištění přístupnosti staveb

**Odůvodnění:**

Z hlediska přístupnosti staveb musí být informační, orientační a komunikační systémy nezbytnou a povinnou součástí každé stavby pro veřejnost. V návrhu vyhlášky se ale tento požadavek nikde neobjevil, v textu předpisu není vůbec řešena přístupnost pro osoby se sluchovým postižením, viz obecná připomínka č. 6.

**Připomínka č. 14 - doporučující**

**V požadavcích na vymezování pozemků změnit pořadí § 9, 10 a 11**

Návrh na změnu:

ČÁST DRUHÁ

**POŽADAVKY NA VYMEZOVÁNÍ POZEMKŮ**

§ ~~11~~ 9

**Veřejné prostranství**

§ ~~9~~ 10

**Parkovací stání**

§ ~~10~~ 11

**Hospodaření se srážkovými vodami**

**Odůvodnění:**

Logičtější řešení požadavků na vymezování pozemků

**Připomínka č. 15**

**§ 9 odst. 3)**

§ 9

**Parkovací stání**

1. Nelze-li parkovací stání zajistit jako součást stavby nebo na pozemku stavby, musí být umístěna na stavebním pozemku v **docházkové vzdálenosti** v souladu s požadavky určené normy. Docházková vzdálenost se měří jako nejkratší spojnice mezi stavbou a pozemkem, na kterém budou parkovací stání umístěna.

**Odůvodnění:**

Doplnit a upřesnit požadavky na „docházkovou vzdálenost“ např. dle druhu stavby (rozdílné vzdálenosti pro školy, zdravotnická a sociální zařízení atp.) nebo doplnit maximální docházkovou vzdálenost (např. 500 m)

**Připomínka č. 16**

**§ 9 odst. 4)**

§ 9

**Parkovací stání**

1. Na veřejných plochách pro parkování pro vozidla musí být vyhrazena stání pro vozidla přepravující osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace nejméně v počtu uvedeném v příloze č. 1 k této vyhlášce. Technické parametry vyhrazených stání musí být v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

§ 9

1. Na veřejných plochách pro parkování ~~pro vozidla~~ musí být vyhrazena stání pro vozidla označená parkovacím průkazem označující přepravu ~~osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace~~ osoby těžce zdravotně postižené nejméně v počtu uvedeném v příloze č. 1 k této vyhlášce. Technické parametry vyhrazených stání musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Termín „stání pro vozidla přepravující osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace“ je chybný a zavádějící, je třeba použít termíny v souladu se souvisejícími předpisy. Parkovací průkaz (opravňující k parkováním na tomto stání) označující vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou mohou získat držitelé průkazu ZTP nebo ZTP/P, s výjimkou postižených úplnou nebo praktickou hluchotou, proto nelze používat termín „s omezenou schopností orientace“.

*§ 67 zákona č. 361/2000 Sb.:*

1. *Parkovací průkaz označující vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou (dále jen „parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“), označení vozidla řízeného osobou sluchově postiženou (dále jen „označení O 2“), označení vozidla lékaře konajícího návštěvní službu nebo označení vozidla poskytovatele domácí zdravotní péče stanovené prováděcím právním předpisem smějí užívat jen osoby, které toto označení obdrží od příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo od oprávněného orgánu v zahraničí*

**Připomínka č. 17**

**Do § 9 doplnit další odstavec**

§ 9

1. Krátkodobá stání musí být veřejně přístupná, lze stanovit režim pro zajištění funkčnosti krátkodobých stání (např. parkovací kotouč nebo zpoplatnění parkování). Stání nelze vyhradit pro zvláštní užívání pozemní komunikace nebo v rozporu s principem krátkodobého návštěvnického stání

**Odůvodnění:**

Ustanovení by mělo zabránit často řešeným situacím, např. parkovací místo určené pro krátkodobé návštěvnické stání se prodá k bytu uvnitř stavby.

**Připomínka č. 18**

**§ 11 odst. 1)**

§ 11

**Veřejné prostranství**

1. Umístění záměrů ve veřejném prostranství musí respektovat přirozený pohyb chodců a nesmí zasahovat do průchozího prostoru podél vodicí linie. Požadavky na jejich zabezpečení musí být v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

§ 11

**Veřejné prostranství**

1. Umístění ~~záměrů~~ staveb ve veřejném prostranství musí respektovat samostatný, bezpečný a přirozený pohyb chodců ~~a nesmí zasahovat do průchozího prostoru podél vodicí linie~~. Stavby podle druhu a užívání musí být umístěny tak, aby byl zajištěn bezbariérový přístup ke stavbě i do stavby. Požadavky pro přístupnost musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Není definován termín „záměr“. Požadavek sám o sobě je vytržen z kontextu.  
Není jasné, zda mezi „záměry“ patří i např. reklamní zařízení. Není zcela patrné, do jaké míry se požadavek na vytvoření pěších tras týká dopravních, které budou řešeny v jiném právním předpise. Návrh na změnu ustanovení vychází z vyhl. č. 501/2006 Sb. a ze zákona č. 128/2000 Sb. Požadavky na dodržení průchozích prostor u vodící linie jsou nelogické, předpis nedefinuje pojem vodící linie.

**Připomínka č. 19**

**Za odstavec 2) v § 11 přidat nový odstavec:**

§ 11

**Veřejné prostranství**

1. Součástí veřejného prostranství vymezeného dle odstavců 1. a 2. musí být nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší dopravu v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání. Požadavky stanoví určená norma

Původní odstavec 3) bude přečíslován

**Odůvodnění:**

Není definován termín „záměr“. Požadavek sám o sobě je vytržen z kontextu.  
Ve veřejném prostoru mohou být stavby umisťovány pouze v případě, že bude zajištěna prostupnost a dostupnost objektu, z hlediska přístupnosti, je u vybraných staveb nutnost zajistit dostupnost pro všechny uživatele.

**Připomínka č. 20**

**§ 13 odst. 5)**

**POŽADAVKY NA UMISŤOVÁNÍ STAVEB**

§ 13

**Umisťování stavby s ohledem na stavební čáru a na hranice pozemku**

1. Předsazené části stavby nesmí svým umístěním a provedením ohrožovat užívání veřejného prostranství. Výška jejich umístění nad vozovkou a nad navazující částí chodníku v šířce 0,5 m musí být nejméně 4,95 m.

**Odůvodnění:**

Do ustanovení je nutné doplnit požadavek, kdy předsazené části stavby nesmí ani ohrožovat, ale ani omezovat užívání veřejného prostranství. Druhá věta má zřejmě zajistit podchozí a průjezdný profil. Hodnoty jsou zřejmě převzaty z ČSN 73 6110 Z1, ale text není pochopitelný. Vztahují se uváděné hodnoty k bezpečnostnímu odstupu komunikace? Jaké hodnoty platí pro podchozí prostor na chodníku resp. na pěší trase? Druhou větu je nutné přeformulovat.

§ 13

1. Předsazené části stavby nesmí svým umístěním a provedením omezovat ani ohrožovat užívání veřejného prostranství. ~~Výška jejich umístění nad vozovkou a nad navazující částí chodníku v šířce 0,5 m musí být nejméně 4,95 m~~. *Požadavky pro podchozí průchod a podjezd je nutné znovu a přesně formulovat.*

**Připomínka č. 21**

**Do § 17 doplnění dalšího odstavce 3)**

§ 17

**Reklamní zařízení**

1. Pevné ani mobilní reklamní zařízení nesmí zasahovat do průchozího prostoru nebo jinak omezovat samostatný a bezpečný pohyb chodců.

**Odůvodnění:**

Pevná i mobilní reklamní zařízení jsou ve veřejném prostoru velice často umisťována tak, že zasahují do pěších tras nebo se umisťují u vodící linie a brání tak bezpečnému pohybu osob, zejména osobám se zrakovým postižením, nebo nutí chodce, aby se zařízení vyhýbali a vstupovali do vozovky.

**Připomínka č. 22**

**Do § 22 doplnění dalšího odstavce za odstavec 3)**

**Osvětlení, proslunění, stínění**

§ 22

1. Osvětlení částí staveb, kde se uplatňují požadavky na přístupnost, musí být v souladu s požadavky určené normy.

Následující odstavce se přečíslují

**Odůvodnění:**

Pro osvětlení částí nebo prvků staveb (např. schodiště, eskalátory, jednací prostory, kanceláře) jsou normou ČSN EN 17 210 stanoveny požadavky na osvětlení. Požadavky jsou součástí bezpečnostních požadavků na stavby a je nutné s nimi pracovat.

**Připomínka č. 23**

**§ 29 odst. 3)**

§ 29

**Komunální odpady**

1. Místnost pro ukládání komunálního odpadu nebo místo pro umístění odpadních nádob musí být přístupné pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. To neplatí pro stavbu rodinného domu a pro stavbu pro rodinnou rekreaci.

Návrh na úpravu:

§ 29

**Komunální odpady**

3) Místnost pro ukládání komunálního odpadu nebo místo pro umístění odpadních nádob musí být přístupné dle určené normy ~~pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace.~~ To neplatí pro stavbu rodinného domu a pro stavbu pro rodinnou rekreaci

**Odůvodnění:**

Nevhodný termín osoby s omezenou schopností pohybu a orientace je nutné nahradit nediskriminujícím způsobem, přístupnost platí pro všechny uživatele, nejen pro vybranou skupinu osob.

**Připomínka č. 24**

**§ 33 změna názvu ustanovení**

§ 33

**Přístup a přístupnost**

Návrh na úpravu:

§ 33

**Přístupnost**

**Odůvodnění:**

V souladu s odst. 1) písm. e) zákona č. 283/2021 Sb. a v souladu s názvem Dílu 3 nové vyhlášky o požadavcích na stavby s názvem Požadavky na bezpečnost a přístupnost, navrhujeme upravit název tohoto paragrafu.

**Připomínka č. 25**

**§ 33 odst. 1)**

§ 33

* 1. Komunikace pro pěší v zastavěném a zastavitelném území zajišťující bezbariérovou trasu musí umožňovat samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Požadavky na technické řešení musí být v souladu s požadavky určené normy.  Bezbariérová úprava se nemusí provádět v rámci průmyslových nebo skladových areálů, s výjimkou přístupu ke stavbě pro veřejnost a ke stavbě pro výkon práce více než 25 osobami, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením.

**Odůvodnění:**

Zásadně nesouhlasíme s první větou odstavce. Jde o chybnou formulaci, která nebyla konzultována. Formulace dává možnost, aby byly rozděleny přístupové trasy na bezbariérové a bariérové dle uvážení autorizované osoby nebo investora. Nejde tedy o vytváření přístupního vystavěného prostředí. Dále se zde opět objevuje diskriminující pojem „osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“.

Do ustanovení třetí věty je nutné promítnout i další objekty např. výdejní místa skladů nebo e-shopů a další.

Návrh na úpravu:

§ 33

* 1. Komunikace pro pěší v zastavěném a zastavitelném území ~~zajišťující bezbariérovou trasu~~ musí umožňovat bezbariérové užívání a samostatný, bezpečný, snadný a plynulý pohyb všech osob ~~s omezenou a schopností pohybu nebo orientace~~. Požadavky na technické řešení musí být v souladu s požadavky určené normy.  Bezbariérová úprava se nemusí provádět v rámci průmyslových nebo skladových areálů, s výjimkou přístupu ke stavbě pro veřejnost, k výdejním místům a ke stavbě pro výkon práce více než 25 osobami, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením.

**Připomínka č. 26**

**§ 33 odst. 2)**

§ 33

* 1. Přístup z veřejného prostranství do stavby pro veřejnost, stavby bytového domu a stavby pro výkon práce více než 25 osobami, pokud charakter provozu v této stavbě umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, musí být vytyčen přirozenými nebo umělými vodícími liniemi a musí být navržen v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Tento dokument nedefinuje pojem vodící linie, navíc je nutné zdůraznit, že vodící linie musí být přednostně řešena jako přirozená, pouze ve zdůvodněných případech, tam, kde není technicky možné vytvořit přirozenou vodící linii, lze v omezené míře použít vodící linii umělou. Ustanovení je nutno přeformulovat.

**Připomínka č. 27**

**§ 33 odst. 3)**

§ 33

1. Přístup z veřejného prostranství do stavby pro veřejnost, stavby bytového domu a stavby pro výkon práce více než 25 osobami, pokud charakter provozu v této stavbě umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, se navrhuje bez schodů a vyrovnávacích stupňů. Výškový rozdíl lze řešit **bezbariérovou rampou** nebo výtahem dle technických požadavků, které jsou v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Ustanovení odst. 3) pracuje s pojmem bezbariérová rampa, který není definován. Další nejasnosti plynou z nedostatečně řešené definice stavby pro veřejnost a stavby občanského vybavení (viz Připomínka č. 9).

Dále ustanovení nepovoluje ani v případě změny stavby řešit přístup do budovy pomocí plošiny. Na rozdíl od překonávání výškových rozdílu uvnitř stavby, kde plošinu povoluje. Jde o nekoncepční a neprojednané řešení ustálených požadavků.

Ustanovení je nutno přeformulovat.

**Připomínka č. 28**

**§ 33 odst. 4)**

§ 33

1. Přístup do stavby se specializovanými službami pro osoby se zrakovým postižením, nemocnice, polikliniky, krajského úřadu, magistrátu, úřadu městské části, kontaktního místa úřadu práce, pošty, veřejné části výpravní budovy, odbavovacího terminálu veřejné dopravy a stanice metra musí být signalizován akustickým zařízením. Požadavky na technické řešení musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Ustanovení odst. 4) pracuje s pojmem akustické zařízení, pojem není definován ani neodpovídá ustálené terminologii dosud platné legislativy. Definice zařízení může být součástí bodu Informační, orientační a komunikační systémy. Ustanovení je nutno přeformulovat.

**Připomínka č. 29**

**§ 33 odst. 5)**

§ 33

1. Prostory užívané osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace musí splňovat požadavky na přístupnost v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

§ 33

1. Všechny veřejně přístupné prostory, vybavení a zařízení, včetně informačních, orientačních a komunikačních systémů, musí splňovat požadavky na přístupnost v souladu s požadavky určené normy

**Odůvodnění:**

Odstranění diskriminujícího a nevhodného pojmu osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, srozumitelnější formulace a upřesnění dalších požadavků.

**Připomínka č. 30**

**§ 33 odst. 6)**

§ 33

1. Ve stavbách pro sociální a zdravotní služby, ve školských ubytovacích zařízeních a v ubytovacích zařízeních pro cestovní ruch pro více než 20 osob musí nejméně 5 % pokojů splňovat požadavky bytu zvláštního určení pro osoby s těžkým pohybovým postižením. Výsledný počet pokojů se zaokrouhluje na celá čísla směrem nahoru.

Návrh na úpravu:

§ 33

1. Ve stavbách pro sociální a zdravotní služby, ve školských ubytovacích zařízeních a v ubytovacích zařízeních, včetně dočasných, ~~pro cestovní ruch~~ pro více než ~~20~~ 10 osob musí nejméně 5 % pokojů splňovat požadavky bytu zvláštního určení pro osoby s těžkým pohybovým postižením v bezbariérovém standardu (S 150). ~~pro osoby s těžkým pohybovým postižením.~~ Výsledný počet pokojů se zaokrouhluje na celá čísla směrem nahoru.

**Odůvodnění:**

Ve stávající legislativě nebyly požadavky na přístupnost pro ubytovací zařízení, která nesloužila pro cestovní ruch. Doporučujeme zvážit a stanovit pro jednotlivé druhy staveb minimální počty bytů zvláštního určení včetně typu standardu (S 120, 150 nebo 180). Např. pro stavby zdravotní a sociální služby vše ve standardu S 120, ostatní stavby dle významu a předpokládaných uživatelů.

K diskuzi je i limit 20 osob v ubytovacím zařízení, aby bylo nutné řešit požadavky na přístupnost. V některých typech zařízení je ustanovení nesmyslné až kontraproduktivní, doporučujeme lépe formulovat.

**Připomínka č. 31**

**§ 33 odst. 7)**

§ 33

1. Ve stavbě pro veřejnost musí být vyhrazený prostor určený pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace označen příslušným symbolem a na viditelném místě musí být umístěna orientační tabule s označením o přístupu k němu. Požadavky na symbol musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Nesouhlasíme s ustanovením, požadavek je diskriminující, jde o rozpor s inkluzí prostředí. Ustanovení se může týkat pouze informačního, orientačního a komunikačního přístupného systému. Nikoliv však označení prostoru „vyhrazeného pro invalidy“. Naopak by mělo být zdůrazněno např. navádění k důležitým místům, např. označení bezbariérové hygienické kabiny, prostor s indukční smyčkou, atp.

**Připomínka č. 32**

**§ 33 odst. 8)**

§ 33

1. Pokud je součástí stavby základní informace pro orientaci veřejnosti, musí splňovat požadavky na akustické vedení stanovené v souladu s požadavky určené normy

Návrh na úpravu:

§ 33

8. Informační a orientační systém je nedílná součást stavby, informace musí být vnímatelné minimálně dvěma různými smysly (např. akusticky a opticky, hmatem a opticky). Požadavky systémů musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Ustanovení nedává smysl, orientační informační a komunikační systém musí být nedílnou součástí stavby. Nejedná se pouze o akustické navádění. Navíc pojem není nikde definován. Detailní požadavky může stanovit určená norma.

**Připomínka č. 33**

**§ 33 doplnit další odstavce**

Návrh na doplnění dalších odstavců:

§ 33

11. Parametry pro hlavní vstup do objektu

12. Požadavky na přístupnost prostor o nestejné výšce, přístupnost podlaží: kdy smím používat plošinu, výtah a rampu i ve vztahu k novostavbě a změně stavby nebo v případě změny v užívání stavby

13. U změn dokončených staveb s nejméně dvěma podlažími, které nejsou vybaveny výtahem nebo bezbariérovou rampou a výtah, plošinu ani bezbariérovou rampu nelze ze stavebně technických důvodů dodatečně zřídit, musí být zajištěno bezbariérové užívání alespoň vstupního podlaží. U staveb veřejné správy musí být v tomto podlaží umožněno užití všech služeb poskytovaných v budově.

14. Vizuální kontrast – vybavení a zařízení skleněné plochy a odrazivost povrchů (ČSN P ISO 21542, ČSN EN 17210)

15. Srozumitelnost mluvených informací (ČSN IEC 60268-16 ED3) a možnost indukčního poslechu (ČSN EN 60118-4)

**Odůvodnění:**

Velice důležité požadavky pro přístupnost nejsou ve vyhlášce zmíněny, nutno dopracovat i v souladu s obsahem ČSN EN 17 210. Požadavky je rovněž možné uvést v nové samostatné příloze vyhlášky s názvem Přístupnost.

**Připomínka č. 34**

**§ 34 odst. 2)**

§ 34

**Hygienické zařízení, šatna**

2. V šatně určené pro užívání veřejností musí být nejméně 1 bezbariérová kabina přístupná ze společného prostoru pro ženy a muže, nebo v odůvodněných případech musí být bezbariérově řešena část této šatny v oddělení pro ženy a část této šatny v oddělení pro muže. Požadavky na šatnu musí být v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na doplnění:

§ 34

**Hygienická zařízení a šatny**

2. V šatně určené pro užívání veřejností a ve stavbách pro výkon práce s více než 25 osobami, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, musí být nejméně 1 bezbariérová kabina přístupná ze společného prostoru pro ženy a muže, nebo v odůvodněných případech musí být bezbariérově řešena část této šatny v oddělení pro ženy a část této šatny v oddělení pro muže. Požadavky na šatnu musí být v souladu s požadavky určené normy. V zařízeních pro sport v prostorách pro sportovce (nikoli pro diváky) musí být šatny řešeny principem univerzálního designu.

**Odůvodnění:**

Název paragrafu 34 byl dán do souladu s názvem normy ČSN 73 4108.

Rozšíření platnosti ustanovení i na stavby pro zaměstnávání dle § 149 zákona č. 283/2021 Sb.

Sportovní haly, zimní stadiony, kluziště apod. využívají k trénování i ke sportovním utkáním i týmy handicapovaných sportovců. V případě jedné kabiny, sprchy nebo toalety je pro ně prostor bariérový a nevyhovující a stavba nepoužitelná.

**Připomínka č. 35**

**§ 34 odst. 4)**

§ 34

4. V prostoru se sprchou určeném pro užívání veřejností musí být nejméně 1 bezbariérová sprcha přístupná ze společného prostoru pro ženy i muže, nebo v odůvodněných případech nejméně 1 v oddělení pro ženy a nejméně 1 v oddělení pro muže. Požadavky na sprchu musí být v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na doplnění:

§ 34

4. V prostoru se sprchou určeném pro užívání veřejností a ve stavbách pro výkon práce s více než 25 osobami, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, musí být nejméně 1 bezbariérová sprcha přístupná ze společného prostoru pro ženy i muže, nebo v odůvodněných případech nejméně 1 v oddělení pro ženy a nejméně 1 v oddělení pro muže. Požadavky na sprchu musí být v souladu s požadavky určené normy. V zařízeních pro sport v prostorách pro sportovce (nikoli pro diváky) musí být sprchy řešeny principem univerzálního designu.

**Odůvodnění:**

Rozšíření platnosti ustanovení i na stavby pro zaměstnávání.

Sportovní haly, zimní stadiony, kluziště apod. využívají k trénování i ke sportovním utkáním i týmy handicapovaných sportovců. V případě jedné kabiny, sprchy nebo toalety je pro ně prostor bariérový a nevyhovující a stavba nepoužitelná.

**Připomínka č. 36**

**§ 34 odst. 5)**

§ 34

5. V prostoru s vanou určeném pro užívání veřejností musí být nejméně 1 bezbariérová vana přístupná ze společného prostoru pro ženy i muže, nebo v odůvodněných případech nejméně 1 v oddělení pro ženy a nejméně 1 v oddělení pro muže. Požadavky na vanu musí být v souladu s požadavky

Návrh na úpravu:

§ 34

5. V hygienickém prostoru s vanou určeném pro užívání veřejností a ve stavbách pro výkon práce s více než 25 osobami, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, musí být umístěna nejméně 1 ~~bezbariérová~~ vana s možností užití mobilního nebo pevného zvedacího zařízení. Hygienický prostor musí být přístupný ze společného prostoru pro ženy i muže, nebo v odůvodněných případech může nejméně 1 tento prostor být v oddělení pro ženy a nejméně 1 v oddělení pro muže. Požadavky na vanu a manipulační prostor musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Rozšíření platnosti ustanovení i na stavby pro zaměstnávání.

Pojem „bezbariérová vana“ neexistuje, jediná možnost pro zpřístupnění vany je pomocí zvedacího zařízení, které může být mobilní nebo pevné, ukotvené do stropu nebo stěn. Důležité je u vany ponechat dostatečně volný prostor pro manipulaci se zařízením a pro případného asistenta.

**Připomínka č. 37**

**§ 34 odst. 6)**

§ 34

6. V prostoru se záchodem určeném pro užívání veřejností, musí být nejméně 1 bezbariérová záchodová kabina přístupná ze společného prostoru pro ženy a muže, nebo v odůvodněných případech nejméně 1 v oddělení pro ženy a nejméně 1 v oddělení pro muže. Požadavky na záchodovou kabinu musí být v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na doplnění:

§ 34

6. V prostoru se záchodem určeném pro užívání veřejností a ve stavbách pro výkon práce s více než 25 osobami, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, musí být nejméně 1 bezbariérová záchodová kabina přístupná ze společného prostoru pro ženy a muže, nebo v odůvodněných případech nejméně 1 v oddělení pro ženy a nejméně 1 v oddělení pro muže. Požadavky na záchodovou kabinu musí být v souladu s požadavky určené normy. V zařízeních pro sport v prostorách pro sportovce (nikoli pro diváky) musí být 1 záchodová kabina přístupná ze společného prostoru pro ženy a muže a nejméně 1 v oddělení pro ženy a nejméně 1 v oddělení pro muže.

**Odůvodnění:**

Rozšíření platnosti ustanovení i na stavby pro zaměstnávání.

Sportovní haly, zimní stadiony, kluziště apod. využívají k trénování i ke sportovním utkáním i týmy handicapovaných sportovců. V případě jedné kabiny, sprchy nebo toalety je pro ně prostor bariérový a nevyhovující a stavba nepoužitelná.

**Připomínka č. 38**

**§ 34 odst. 7)**

§ 34

7. Stavby pro veřejnost, případně jejich části, určené pro děti do 3 let, odbavovací prostory na terminálech veřejné dopravy a stavby pro obchod s prodejní plochou větší než 5 000 m2 musí být v částech určených pro užívání veřejnosti vybaveny přebalovací kabinou přístupnou ze společného prostoru pro ženy a muže, popřípadě přebalovací pult může být v bezbariérové záchodové kabině nebo 1 v oddělení pro ženy a 1 v oddělení pro muže. Požadavky na přebalovací kabinu jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu a doplnění:

§ 34

7. Stavby pro veřejnost, případně jejich části, ~~určené pro děti do 3 let,~~ odbavovací prostory na terminálech veřejné dopravy a stavby pro obchod s prodejní plochou větší než 5 000 m2 musí být v částech určených pro užívání veřejnosti vybaveny přebalovací kabinou přístupnou ze společného prostoru pro ženy a muže, popřípadě přebalovací pult může být v bezbariérové záchodové kabině nebo 1 v oddělení pro ženy a 1 v oddělení pro muže. Požadavky na přebalovací kabinu jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy. V případě více jak 5 kabin v prostoru pro ženy/muže, bude minimálně 1 kabina v blízkosti záchodové mísy vybavena sedátkem se zábranou proti vypadnutí pro posazení dítěte od věku 0,5 let do 15 Kg.

**Odůvodnění:**

Úprava se týká upřesnění okruhu staveb, ve kterých má být zřízena přebalovací kabina. Dle ustanovení by se jednalo pouze o stavby určené pro batolata (předškolní zařízení, plavání kojenců a batolat atp.)

Doplnění se týká zajištění přístupnosti toalet pro osoby doprovázející dítě do 3 let, např. rodič nebo doprovod dítěte v přenášeného v nosítku nebo šátku. Opatření se provádí např. pevnou jídelní stoličkou nebo sklopnou sedačkou na stěně, obojí musí být opatřeno zábranou proti vypadnutí nebo bezpečnostním pásem.

**Připomínka č. 39**

**§ 35 doplnění a upřesnění odst. 1) – 3)**

§ 35

**Schodiště a šikmá rampa v budově**

1. Každé podlaží, mimo vstupního přístupného přímo z upraveného terénu, musí mít zajištěno užívání minimálně jedním hlavním schodištěm. Pomocná schodiště se navrhují především pro řešení únikových, popřípadě zásahových cest v souladu s požadavky určené normy. Místo schodiště lze navrhnout šikmou rampu, která na únikové cestě nesmí mít větší sklon než 1:8.
2. Hlavní schodiště a hlavní šikmá rampa musí splňovat parametry uvedené v příloze č. 6 k této vyhlášce.
3. Schodiště a bezbariérová rampa, které zajišťují přístupnost, musí splňovat požadavky, které musí být v souladu s požadavky určené normy. To neplatí pro stavby rodinných domů, pro stavby pro rodinnou rekreaci a uvnitř bytů.

**Odůvodnění:**

Není jasný smysl výše uvedených ustanovení. Chybí vysvětlení pojmů: hlavní, pomocné schodiště, úniková a zásahová cesta, nejsou ani odkazy na určené normy.

Ustanovení vykazují velkou míru zmatečnosti, nejsou transparentně dané požadavky na schodiště a rampy v budovách. Ustanovení je nutné revidovat.

**Připomínka č. 40**

**§ 35 odst. 4)**

§ 35

4. Všechny schodišťové stupně v jednom schodišťovém rameni u hlavního schodiště musí mít stejnou návrhovou výšku, v přímých ramenech i stejnou návrhovou šířku; s přípustnou odchylkou, která musí být v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu a doplnění:

§ 35

4. Všechny schodišťové stupně v jednom schodišťovém rameni ~~u hlavního~~ schodiště musí mít stejnou návrhovou výšku, v přímých ramenech i stejnou návrhovou šířku; s přípustnou odchylkou, která musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Z důvodu zajištění bezpečnosti a předvídatelnosti pohybu po schodišti není přípustné, aby doplňkové schodiště nebo schodiště na únikové či zásahové cestě mělo stupně o různých výškách.

**Připomínka č. 41**

**§ 36 odst. 1)**

§ 36

**Výtah a zdvihací plošina**

1. Stavby se podle druhu a potřeby a v souladu s požadavky určené normy vybavují výtahy

1. určenými pro dopravu osob,
2. určenými pro dopravu nákladů,
3. určenými pro dopravu osob a nákladů,
4. požárními,
5. evakuačními.

Návrh na doplnění:

§ 36

1. Stavby se podle druhu a potřeby a v souladu s požadavky určené normy vybavují výtahy

1. určenými pro dopravu osob,
2. určenými pro dopravu nákladů,
3. určenými pro dopravu osob a nákladů,
4. požárními,
5. evakuačními,
6. určenými pro motorová vozidla a parkovací zakladače.

**Odůvodnění:**

Doplnění výčtu typu výtahů.

**Připomínka č. 42**

**§ 36 vložit nový odstavec za odst. 1)**

Návrh na koncept doplnění odstavce:

§ 36

2. doplnit informace v jakých stavbách a za jakých podmínek lze používat plošiny

Ostatní odstavce se přečíslují

**Odůvodnění:**

Doplnění informací, viz návrh na doplnění odstavce v § 32 odst. 12).

**Připomínka č. 43**

**§ 36 odstavec 3) a 4)**

§ 36

3. **Výtah** musí být zřízen u **stavby ubytovacího zařízení** se vstupy do ubytovacích jednotek **v úrovni čtvrtého** a vyššího nadzemního podlaží nebo podkroví v téže úrovni.

4. **Výtah** se musí zřizovat u **stavby bytového domu** se vstupy do bytů **v úrovni pátého** a vyššího nadzemního podlaží nebo podkroví v téže úrovni.

**Odůvodnění:**

Žádáme o přehodnocení požadavků pro zřízení výtahů.

Navržené řešení může být akceptovatelné pouze ve výjimečných případech, jako je např. nouzové bydlení.

Nezlepšení přístupnosti bytových domů není dále akceptovatelné. Povinnost zřídit výtah v bytovém domě s více než 5 podlažími není v dnešní době přijatelný ani ze sociálního ani z ekonomického hlediska. Navržené řešení není v souladu s Metodikou k celoživotnímu bydlení.

Trendem je přirozené zpřístupňování prostředí, nikoliv výstavba nových bariér. V členských zemích EU jsou požadavky na přístupnost staveb pro bydlení daleko přísnější. Z hlediska udržitelnosti, stárnutí populace a trendu celoživotního bydlení se přísné požadavky ukazují jako ekonomicky výhodné. Zajištění přístupnosti staveb pro bydlení předchází dodatečnému a často kompromisnímu zpřístupňování stavby určené pouze pro jednotlivce, navíc v ČR financované z veřejných prostředků formou příspěvku na zvláštní pomůcku. Toto řešení není univerzální, je pouze drahým kompromisem pro jednoho uživatele. Řešení není v souladu s univerzálním designem.

**Připomínka č. 44**

**§ 36 odstavec 5)**

§ 36

5. Výtah v bytovém domě musí zajistit přístupnost do všech jeho společných prostor. V bytovém domě bez výtahu musí být zajištěna přístupnost jednoho podlaží, které slouží převážně pro bydlení.

Návrh na doplnění:

§ 36

5. Výtah v bytovém domě musí zajistit přístupnost do všech jeho společných prostor. V bytovém domě bez výtahu musí být zajištěna přístupnost jednoho podlaží, které slouží převážně pro bydlení včetně přístupnosti vybraných společných prostor, jako jsou sklepní kóje k bytu, kočárkárny, kolárny, případně místa pro komunální odpad.

**Odůvodnění:**

Doplnění požadavků: běžná praxe je, že v bytovém domě bez výtahu se ve vstupním podlaží nachází pouze byty. Místa pro nádoby na komunální odpady, kočárkárna, kolárna nebo sklepní kóje patřící k bytu nejsou přístupně. Není tedy zajištěno plnohodnotné užívání společných prostor a plnohodnotné bydlení.

**Připomínka č. 45**

**§ 36 odstavec 6)**

§ 36

6. Výtah nebo **zdvihací plošina**, kterými je zajištěna přístupnost, musí splňovat požadavky, které jsou v souladu s požadavky určené normy. To neplatí pro stavby rodinných domů a pro stavby pro rodinnou rekreaci.

**Odůvodnění:**

Nesystematicky a zmatečně bez doplnění podrobností se v textu objevuje informace, že plošina je zařízení zajišťující přístupnost. Plošinu dle ustanovení nové vyhlášky nelze použít pro zpřístupnění vstupu do objektu. Ale oproti stávající legislativě je plošina doporučena uvnitř budovy. Nejsou stanoveny podmínky, kdy smí být plošina použita, ani není řešeno, jaký typ plošiny se smí použít. Jde jednoznačně o zhoršení stávajícího stavu! Nutno přepracovat a doplnit chybějící požadavky a podmínky.

**Připomínka č. 46**

**§ 36 odstavec 7)**

§ 36

7. Pohyblivé schody, pohyblivé rampy a pohyblivé chodníky v částech staveb pro veřejnost určených pro užívání veřejností musí být navrženy tak, aby byl jejich chod s určením polohy a směru jízdy signalizován akustickým zařízením s hlasovým výstupem podle požadavků určené normy. Hřeben na vstupu i výstupu z pásu pohyblivých zařízení musí být proveden v kontrastní barvě. Požadavky na kontrastní označení musí být v souladu s požadavky určené normy.

Návrh úpravy:

§ 36

7. Pohyblivé schody, ~~pohyblivé rampy~~ a pohyblivé chodníky v částech staveb pro veřejnost určených pro užívání veřejností musí být navrženy tak, aby byl jejich chod s určením polohy a směru jízdy signalizován akustickým orientačním zařízením s hlasovým výstupem podle požadavků určené normy. Hřeben na vstupu i výstupu z pásu pohyblivých zařízení musí být proveden v kontrastní barvě. Požadavky na kontrastní označení musí být v souladu s požadavky určené normy. Požadavky na osvětlení musí být v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Pohyblivá rampa je termín v rozporu s normou ČSN EN 115-1, nedoporučujeme dávat do výčtu.

Doplnění názvu „akustické orientační zařízení“ je v souladu s názvoslovím pro orientační, informační a komunikační systémy.

Pro pohyblivá zařízení jsou uváděny požadavky na osvětlení hřebene na výstupu i nástupu z pásu i pro osvětlení nad pohybujícím se zařízení.

**Připomínka č. 47**

**§ 37 odstavec 4)**

§ 37

**Výtahová, větrací a shozová šachta**

4. Vhozové otvory ani jiné příslušenství shozových šachet nesmí být v obytných ani v pobytových místnostech a jejich spodní hrana musí být umístěna nejméně 1100 mm nad podlahou nebo zajištěna proti pádu osob. Shozové šachty musí mít vyústění do samostatného sběrného prostoru, který musí být přístupný z vnějšku stavby.

Návrh na úpravu:

§ 37

4. Vhozové otvory ani jiné příslušenství shozových šachet nesmí být v obytných ani v pobytových místnostech a jejich spodní hrana musí být umístěna nejméně 1100 mm nad podlahou nebo zajištěna proti pádu osob. V bytech zvláštního určení musí vhozové otvory splňovat požadavky na přístupnost dle určené normy. Shozové šachty musí mít vyústění do samostatného sběrného prostoru, který musí být přístupný z vnějšku stavby.

**Odůvodnění:**

Upřesnění požadavků na umístění vhozových otvorů v bytech zvláštního určení s ohledem na manipulační plochy a dosahové vzdálenosti osob s těžkým pohybovým postižením.

**Připomínka č. 48**

**§ 38 odstavec 5)**

§ 38

**Ochrana proti pádu**

5. Zábradlí, popřípadě jiná zábrana, v částech budovy přístupných osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace, nebo na veřejném prostranství musí být navržena v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

§ 38

5. Zábradlí, popřípadě jiná zábrana, ve veřejně přístupných částech budovy a ve stavbách pro zaměstnávání více než 25 osob, pokud charakter provozu v této stavbě umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením ~~přístupných osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace~~, nebo na veřejném prostranství musí být navržena v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Odstranění diskriminujícího a nevhodného pojmu osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, srozumitelnější formulace, rozšíření okruhu staveb (stavby pro zaměstnávání) a upřesnění dalších požadavků.

**Připomínka č. 49**

**§ 41 odstavec 1)**

§ 41

**Plochy**

1. Minimální plocha pokoje pro ubytování ve stavbách sociálních služeb musí být
   1. 8 m2 pro jednolůžkový pokoj, **pro osobu s těžkým pohybovým postižením nejméně 12 m2,**
   2. 14 m2 pro dvoulůžkový pokoj, **pro osobu s těžkým pohybovým postižením nejméně 18 m2.**

**Odůvodnění:**

Ustanovení je v rozporu s definicí pojmu, viz § 3 písm. e). Nutno revidovat text.

Dále je nutné prověřit (nejlépe dle metodiky MPSV), zda velikosti pokojů ve stavbách sociálních služeb určené pro osoby s těžkým pohybovým postižením jsou vyhovující s ohledem na povinné vybavení pokojů (postel, noční stolek, skříň, stolek atp.) a s ohledem na dodržení manipulačních prostorů i dosahových vzdáleností u dveří a rovněž u zařizovacích předmětů.

**Připomínka č. 50**

**§ 41 odstavec 4)**

§ 41

4. Hlediště a posluchárny, které jsou součástí stavby, musí mít z celkového počtu míst alespoň následující počet míst pro osoby na vozíku v případě počtu

1. 4 až 25 míst 1 místo,
2. 26 až 50 míst 2 místa,
3. 51 až 75 míst 3 místa,
4. 76 až 100 míst 4 místa,
5. 101 až 200 míst 5 míst,
6. 201 až 300 míst 6 míst,
7. 301 až 500 míst 7 míst,
8. 501 a více míst 7 a 1 místo na každých dalších 500 míst.

Návrh na úpravu:

§ 41

4. Hlediště a posluchárny~~, které jsou součástí stavby,~~ musí mít z celkového počtu míst alespoň následující počet míst pro osoby na vozíku v případě počtu

1. 4 až 25 míst 1 místo,
2. 26 až 50 míst 2 místa,
3. 51 až 75 míst 3 místa,
4. 76 až 100 míst 4 místa,
5. 101 až 200 míst 5 míst,
6. 201 až 300 míst 6 míst,
7. 301 až 500 míst 7 míst,
8. 501 a více míst 7 a 1 místo na každých dalších 500 míst.

**Odůvodnění:**

Odstranění nadbytečného a matoucího upřesnění, že hlediště a posluchárny musí být součástí stavby.

**Připomínka č. 51**

**§ 41 odstavec 5)**

§ 41

5. Místo pro osoby na vozíku musí splnit požadavky, které jsou v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

§ 41

5. Místo pro osoby na vozíku a přístup k těmto místům musí splnit požadavky, které jsou v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Doplnění požadavku o přístupnost trasy k vyhrazeným místům pro osoby na vozíku.

**Připomínka č. 52**

**§ 41 doplnit nový odstavec za odstavec 5)**

Návrh na nový odstavec:

§ 41

6. Jeviště a prostor pro přednášející v posluchárnách včetně přístupu být bezbariérový a musí splnit požadavky, které jsou v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Doplnění výčtu prostor ve stavbách, které musí umožnit užívání i osobám na vozíku. Ve většině staveb jsou tyto prostory nepřístupné a neumožňují použití pro osoby s pohybovým znevýhodněním.

**Připomínka č. 53**

**§ 41 doplnit další odstavec**

Návrh na nový odstavec:

§ 41

7. V hledišti a v posluchárnách pro více než 20 osob musí být umožněn indukční poslech v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Návrh nové vyhlášky diskriminuje osoby se sluchovým znevýhodněním, požadavky pro přístupnost pro tuto cílovou skupinu uživatelů text vůbec nereflektuje.

**Připomínka č. 54**

**§ 42 odstavec 4)**

§ 42

**Výšky**

4. **Podjezdná výška** v prostoru garáže pro vozidla, musí být **minimálně 2200 mm.** Podjezdná výška v místech přechodu mezi rampami s různým podélným sklonem nebo nad rampami s podélným sklonem více než 8 % musí být minimálně 2300 mm.

Návrh na úpravu:

§ 42

4. **Podjezdná výška** v prostoru garáže a prostoru stání vozidla ~~pro vozidla~~, musí být **minimálně 2200 mm.** Podjezdná výška v místech přechodu mezi rampami s různým podélným sklonem nebo nad rampami s podélným sklonem více než 8 % musí být minimálně 2300 mm.

**Odůvodnění:**

U podjezdné výšky je nutné prověřit, zda parametr vyhovuje pro auta se střešním boxem a hlavně pro vyšší vozidla, např. Berlingo, která často používají k přepravě osoby na vozíku. Parkovací místa bývají umístěna i pod rampou, kde není dostatečná výška pro podchod. Z tohoto důvodu je nutné doplnit ustanovení a podjezdnou výšku stanovit nejen na pojížděných plochách, ale i na parkovacím místě.

**Připomínka č. 55**

**§ 42 doplnit další odstavec 5)**

Návrh na nový odstavec:

§ 42

5. Zařízení a vybavení na veřejně přístupných pěších komunikačních trasách musí být umisťováno tak, aby podchodná výška  splňovala požadavky, které jsou v souladu s požadavky určené normy. Nelze-li požadavek na podchodnou výšku zajistit, označí se daný prostor jako překážka v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Doplnění dalšího důležitého parametru (podchozí výšky a označení překážky v průchozím prostoru), který text vyhlášky neřeší.

**Připomínka č. 56**

**§ 43 odstavec 3) písm. a)**

§ 43

**Šířky a jiné rozměry**

3. Nejmenší průchodná šířka

a) vnitřní komunikace zajišťující přístup k prostorům užívaným osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace musí být navržena v souladu s požadavky určené normy,

Návrh na úpravu:

§ 43

3. Nejmenší průchodná šířka

a) vnitřní komunikace ~~zajišťující přístup k prostorům užívaným osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace~~ ve veřejně přístupných stavbách a stavbách pro zaměstnávání více než 25 osob, pokud charakter provozu v této stavbě umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, musí být navržena v souladu s požadavky určené normy,

**Odůvodnění:**

Odstranění diskriminujícího a nevhodného pojmu osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, srozumitelnější formulace a rozšíření okruhu staveb o stavby pro zaměstnávání.

**Připomínka č. 57**

**§ 43 odstavec 3) písm. b)**

§ 43

3. Nejmenší průchodná šířka

b) hlavní dopravní komunikace ve stavbách pro obchod musí být v prodejních místnostech 2000 mm, v přízemí 2500 mm, a na křížení těchto komunikací musí být umístěny ukazatele k východům, únikovým cestám a hlavnímu schodišti,

Návrh na úpravu:

§ 43

3. Nejmenší průchodná šířka

b) hlavní ~~dopravní~~ vnitřní komunikace ve stavbách pro obchod musí být v prodejních místnostech 2000 mm, v přízemí 2500 mm, a na křížení těchto komunikací musí být umístěny ukazatele k východům, únikovým cestám a hlavnímu schodišti,

**Odůvodnění:**

V písmenu a) se používá pojem vnitřní komunikace, v písmenu b) dopravní komunikace. Úprava má za cíl sjednocení používaných pojmů.

**Připomínka č. 58**

**§ 43 odstavec 3) písm. d)**

§ 43

3. Nejmenší průchodná šířka

d) předsíně pokoje hosta v ubytovacím zařízeních musí být 900 mm; předsíň u pokoje určeného k ubytování osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace musí být navržena v souladu s požadavky určené normy,

Návrh na úpravu:

§ 43

3. Nejmenší průchodná šířka

d) předsíně pokoje hosta v ubytovacím zařízeních musí být 900 mm; předsíň u bezbariérového pokoje ~~určeného k ubytování osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace~~ musí být navržena v souladu s požadavky určené normy,

**Odůvodnění:**

Odstranění diskriminujícího a nevhodného pojmu osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, srozumitelnější formulace, sjednocení pojmů.

**Připomínka č. 59**

**§ 48 odstavec 1)**

§ 48

**Záložní zdroje elektrické energie**

1. **Záložní zdroj** elektrické energie musí mít zajištěn **zásobování palivem**.

**Odůvodnění:**

V současné době jsou k dispozici i záložní zdroje elektrické energie (úložiště), které nejsou závislé na palivu. Doporučujeme ustanovení přeformulovat.

**Připomínka č. 60**

**§ 53 odstavec 3)**

**Stavba pro bydlení**

§ 53

3. Pokud stavba obsahuje byt zvláštního určení musí společné prostory a domovní vybavení splnit požadavky v souladu s požadavky určené normy ve vazbě na druh bytu zvláštního určení.

Návrh na úpravu:

§ 53

3. Pokud stavba obsahuje byt zvláštního určení, musí společné prostory a domovní vybavení splnit požadavky v souladu s požadavky určené normy ve vazbě na druh bytu zvláštního určení.

**Odůvodnění:**

Úprava se týká diakritiky.

S ustanovením lze souhlasit za předpokladu, že bude akceptována připomínka č. 8 (byt zvláštního určení je ve standardu S 120, S 150 a S180).

**Připomínka č. 61**

**§ 53 odstavec 4)**

§ 53

4. Byt s univerzálním standardem a byt zvláštního určení musí splnit požadavky v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

§ 53

4. Všechny kategorie bytu zvláštního ~~určení s univerzálním standardem a byt zvláštního určení~~ musí splnit požadavky v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Úpravu ustanovení lze provést pouze za předpokladu, že bude akceptována připomínka č. 8 (byt zvláštního určení je ve standardu S 120, S 150 a S 180).

**Připomínka č. 62**

**§ 53 doplnit o další odstavec 5)**

Návrh na nový odstavec:

§ 53

5. Obecně: stanovení požadavků na společné prostory ve stavbě pro bydlení, která obsahuje ubytovací jednotky pro přechodné ubytování.

**Odůvodnění:**

Doplnění dalších požadavků na stavby s ubytovacími jednotkami pro přechodné bydlení.

**Připomínka č. 63**

**§ 55 za odstavec 1):**

**Stavba pro sociální služby**

§ 55

1. Ubytovací jednotky ve stavbě pro sociální služby musí splnit požadavky na byt s univerzálním standardem podle § 53 této vyhlášky.

Návrh na úpravu:

§ 55

1. Ubytovací jednotky ve stavbě pro sociální služby musí splnit požadavky na byt zvláštního určení ve standardu S 120 ~~s univerzálním standardem~~ podle § 53 této vyhlášky.

**Odůvodnění:**

Úpravu ustanovení lze provést pouze za předpokladu, že bude akceptována připomínka č. 8.

Opatření nebylo konzultované ani prodiskutované, domníváme se, že typ bytu zvláštního určení by se měl odvíjet od typu a míry postižení klientů sociální služby (jsou např. klienti, kteří potřebují pomoc při vykonávání běžných životních situací, ale jsou klienti, kteří potřebují trvalou asistenci další osoby), nikoliv paušálně všechny ubytovací jednotky ve stavbě pro sociální služby navrhovat jen ve standardu S 120.

**Připomínka č. 64**

**§ 56 za odstavec 1) vložit nový odstavec**

§ 56

Stavba pro výchovu a vzdělávání

Návrh na nový odstavec:

2. Pokud je ve stavbě pro výchovu a vzdělávání zaměstnáno více než 25 osob a charakter provozu v této stavbě umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením, musí prostory pro zaměstnance splnit požadavky přístupnosti, včetně hygienických zařízení a šaten.

**Odůvodnění:**

Doplnění logických, ale velice často opomíjených požadavků na přístupnost prostoru pro zaměstnance.

Následující odstavec se přečísluje

**Připomínka č. 65**

**§ 57 odstavec 1)**

**Stavba pro sport**

§ 57

1. Stavba pro sport musí být bezbariérově přístupná v částech určených pro užívání veřejností. Bezbariérově přístupné musí být prostory šaten, hygienická zařízení pro sportovce a vstup na sportoviště nebo závodiště při respektování zvýšených nároků na manipulační prostory pro používání sportovních vozíků v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

§ 57

1. Stavba pro sport musí být bezbariérově přístupná ve všech částech stavby určených pro užívání veřejností, tedy v částech pro diváky, návštěvníky i sportovce. Bezbariérově přístupné musí být ve všech částech stavby prostory šaten a hygienických zařízení. Hlediště pro diváky se řeší dle § 41 odst. 4), 5) a 7). Pro hygienická zařízení a šatny pro sportovce platí ustanovení § 34. Vstup na sportoviště nebo závodiště musí respektovat ~~při respektování~~ zvýšené nároky na manipulační prostory pro používání sportovních vozíků v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Doplnění logických, ale velice často opomíjených požadavků na přístupnost prostoru stavby pro sport, kdy velice často se opomíjí některé části stavby, např. veřejně přístupné části pro návštěvníky zařízení. Zdůrazněny jsou specifické požadavky na šatny a hygienická zařízení pro sportovce.

**Připomínka č. 66**

**Díl 3**

Díl 3

**Umělé koupaliště, bazén a sauna**

Návrh na úpravu:

Díl 3

**Umělé koupaliště, bazén, sauna, wellness, přírodní biotopy**

**Odůvodnění:**

Výčet staveb pro vodní sporty a rekreaci není kompletní. Doporučujeme proto zvážit název celého dílu.

**Připomínka č. 67**

**§ 59 doplnit odstavec 3)**

Návrh na nový odstavec:

§ 59

**Obecné požadavky**

3. Stavby musí být přístupné a splňovat požadavky na přístupnost dle určené normy.

**Odůvodnění:**

V Dílu 3 není na rozdíl od předchozího Dílu uveden požadavek na přístupnost těchto typů staveb. Jde o nesystematické a nevyvážené upořádání textu.

**Připomínka č. 68**

**§ 67 doplnit požadavky na přístupnost infrastruktury**

§ 67

**Infrastruktura pro alternativní paliva**

**Odůvodnění:**

§ 67 neřeší žádné požadavky na přístupnost infrastruktury pro alternativní paliva. Praxe: dobíjecí stanice nejsou přístupné pro osoby s pohybovým znevýhodněním:

- těžké kabely s konektory,

- umístění stojanů dobíječek na zvýšených plochách,

- neřešená šířka parkovacích stání:

* chybí manipulační plocha pro výstup/nástup osoby s těžkým pohybovým znevýhodněním
* umístění konektoru do boku vozidla klade rovněž zvýšené nároky na šířku parkovacího místa: např. v Praze PČR požaduje z důvodu zajištění bezpečnosti zvětšit šířku stání o 0,5 m oproti normové hodnotě

**Připomínka č. 69**

**§ 69 odstavec 1)**

§ 69

**Přístupnost čerpací stanice a veřejné dobíjecí stanice**

1. Čerpací stanice pohonných hmot v částech určených pro veřejnost a veřejná dobíjecí stanice podle zákona o pohonných hmotách v částech určených pro veřejnost musí být navrženy tak, aby umožňovaly užívání osobami na vozíku.

Návrh na úpravu:

§ 69

1. Čerpací stanice pohonných hmot v částech určených pro veřejnost a veřejná dobíjecí stanice podle zákona o pohonných hmotách v částech určených pro veřejnost musí být ~~navrženy tak, aby umožňovaly užívání osobami~~ přístupné a to i pro osoby na vozíku a osoby s těžkým pohybovým znevýhodněním.

**Odůvodnění:**

V rámci univerzální designu, nelze požadavek přístupnosti vztáhnout pouze na osoby na vozíku, rovněž osoba se sníženou pohyblivostí nebo subtilní osoba musí mít právo na dostupnou veřejnou službu.

**Připomínka č. 70**

**§ 102 odstavec 1)**

§ 102

**Výjimky**

1. Za podmínek stanovených v § 138 odst. 1 stavebního zákona lze povolit výjimku z § 9 odst. 1 a 2, § 13 odst. 2 a 3, § 14 odst. 1, § 24 odst. 1 až 3, § 42 odst. 4, **§ 56 odst. 1, § 57 odst. 1,** § 87 odst. 6 a 7, přílohy č. 11 části 1 bodu 1.8. a 1.10. a přílohy č. 11 části 2 bodu 2.4.

**Odůvodnění:**

Zásadně nesouhlasíme s výjimkou pro ustanovení § 56 odst. 1)

§ 56

1. Stavba pro výchovu a vzdělávání musí být bezbariérově přístupná v částech určených pro užívání dětmi, žáky a studenty a v částech určených pro užívání veřejností. U staveb vysokých škol se postupuje obdobně.

Ustanovení § 56 doplňujeme ještě o požadavek na přístupnost pro zaměstnance ve stavbách a školství v případě splnění podmínek dle stavebního zákona (viz Připomínka č. 63). Není zřejmý důvod, proč by novostavby pro výchovu a vzdělávání neměly umožňovat inkluzi jak zaměstnanců, tak studujících.

Zásadně nesouhlasíme s výjimkou pro ustanovení § 56 odst. 1)

§ 57

1. Stavba pro sport musí být bezbariérově přístupná v částech určených pro užívání veřejností. Bezbariérově přístupné musí být prostory šaten, hygienická zařízení pro sportovce a vstup na sportoviště nebo závodiště při respektování zvýšených nároků na manipulační prostory pro používání sportovních vozíků v souladu s požadavky určené normy.

Rovněž ustanovení § 57 zpřesňujeme a doplňujeme ještě o požadavek na přístupnost veřejně přístupných prostor staveb pro sport (viz Připomínka č. 64). Není zřejmý důvod, proč by novostavby pro sport neměly být přístupné pro všechny uživatele.

**Připomínka č. 71**

**Příloha č. 1 k vyhlášce**

**Tabulka č. 1 – Ukazatele pro výpočet základního počtu parkovacích stání**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Administrativa | 5a | administrativa pro veřejnost: instituce celoměstského nebo nadměstského významu | kancelářská plocha m² d) | 25 | 50 | 50 |
| 5b | administrativa pro veřejnost: instituce místního významu, pojišťovna, banka, pošta | kancelářská plocha m² d) | 30 | 70 | 30 |
| 5c | administrativa s malou návštěvností: sídla firem, projektové ateliéry, instituce, studia | kancelářská plocha m² d) | 35 | 20 | 80 |

Návrh na úpravu:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Administrativa | 5a | administrativa pro veřejnost: instituce celoměstského nebo nadměstského významu | kancelářská plocha m² d) | 25 | 50 | 50 |
| 5b | administrativa pro veřejnost: instituce místního významu, pojišťovna, banka, pošta | kancelářská plocha m² d) | 30 | 70 | 30 |
| 5c | administrativa s malou návštěvností: sídla firem, projektové a umělecké ateliéry, instituce, studia | kancelářská plocha m² d) | 35 | 20 | 80 |

**Odůvodnění:**

V praxi dochází často k diskuzím, co je ateliér. Stávající označení „ projektový ateliér“ je nevypovídající. Doporučujeme buď uvádět pouze „ateliér“ nebo používat obě upřesnění „projektový a umělecký ateliér“.

**Připomínka č. 72**

**Příloha č. 1 k vyhlášce**

**PARKOVACÍ A VYHRAZENÁ STÁNÍ**

**Část 2**

**Vyhrazená stání**

2.1. Minimální počet vyhrazených stání pro vozidla označená parkovacím průkazem osoby se zdravotním postižením:

Počet stání dílčí plochy: Počet vyhrazených stání

4 až 20 stání     1 vyhrazené stání

21 až 40 stání    2 vyhrazená stání

41 až 60 stání    3 vyhrazená stání

61 až 80 stání    4 vyhrazená stání

81 až 100 stání    5 vyhrazených stání

101 až 150 stání 6 vyhrazených stání

151 až 200 stání    7 vyhrazených stání

201 až 300 stání 8 vyhrazených stání

301 až 400 stání 9 vyhrazených stání

401 až 500 stání 10 vyhrazených stání

501 a více stání 2 % z počtu stání dílčí plochy.

Výsledný počet vyhrazených stání se zaokrouhlí tak, že počet stání 0,5 a vyšší se zaokrouhlí na celá stání nahoru a počet stání nižší než 0,5 se zaokrouhlí na celá stání dolů.

Návrh na úpravu:

2.1. Minimální počet vyhrazených stání pro vozidla označená parkovacím průkazem označující přepravu osoby těžce zdravotně postižené o~~značená parkovacím průkazem osoby se zdravotním postižením~~:

Počet stání dílčí plochy: Počet vyhrazených stání

2 až 20 stání 1 vyhrazené stání (platí pro parkovací plochy u staveb občanského vybavení)

4 až 20 stání     1 vyhrazené stání

21 až 40 stání    2 vyhrazená stání

41 až 60 stání     3 vyhrazená stání

61 až 80 stání    4 vyhrazená stání

81 až 100 stání    5 vyhrazených stání

101 až 150 stání 6 vyhrazených stání

151 až 200 stání    7 vyhrazených stání

201 až 300 stání   8 vyhrazených stání

301 až 400 stání   9 vyhrazených stání

401 až 500 stání   10 vyhrazených stání

501 a více stání   2 % z počtu stání dílčí plochy.

Výsledný počet vyhrazených stání se zaokrouhlí tak, že počet stání 0,5 a vyšší se zaokrouhlí na celá stání nahoru a počet stání nižší než 0,5 se zaokrouhlí na celá stání dolů. Tato stání nesmí být vyhrazena pro konkrétní vozidlo dle jiného předpisu (§ 25 odst. 6, písm. c, 4 zákona č. 13/1997 Sb.)

**Odůvodnění:**

Úprava terminologie vyhrazeného parkovacího místa, viz Připomínka č. 16.

Zvýšení počtu stání dílčí plochy pro zřízení vyhrazeného místa není zdůvodněno a nebylo konzultováno. Minimálně u občanské vybavenosti je nutné ponechat stávající požadavky.

**Připomínka č. 73**

**Příloha č. 1 k vyhlášce**

**PARKOVACÍ A VYHRAZENÁ STÁNÍ**

**Část 2**

**Vyhrazená stání**

2.2. U stavby pro obchod s prodejní plochou větší než 5000 m2 musí být nad rámec výše uvedených počtů vyhrazených stání v odst. 1 zřízena vyhrazená stání pro vozidla osob doprovázející dítě v kočárku v minimálním počtu 1 % z celkového počtu stání. Výsledný počet vyhrazených stání se zaokrouhlí tak, že počet stání 0,5 a vyšší se zaokrouhlí na celá stání nahoru a počet stání nižší než 0,5 se zaokrouhlí na celá stání dolů. Obdobně se postupuje u staveb s předpokládaným užitím osob doprovázející dítě v kočárku, zejména zoologické zahrady, zábavní, sportovně naučná centra a parky.

Návrh na úpravu:

2.2. U stavby pro obchod s prodejní plochou větší než 5000 m2 musí být nad rámec výše uvedených počtů vyhrazených stání v odst. 1 zřízena vyhrazená stání pro vozidla osob doprovázející dítě v kočárku v minimálním počtu 1 % z celkového počtu stání. Výsledný počet vyhrazených stání se zaokrouhlí tak, že počet stání 0,5 a vyšší se zaokrouhlí na celá stání nahoru a počet stání nižší než 0,5 se zaokrouhlí na celá stání dolů. Obdobně se postupuje u staveb s předpokládaným užitím osob doprovázející dítě v kočárku, zejména zdravotnická a školská zařízení, stavby pro sport a tělovýchovu, zoologické zahrady, zábavní, sportovně naučná centra a parky. Požadavky na tato stání musí být v souladu s určenou normou.

**Odůvodnění:**

Úprava a další výčet požadavku na zřízení vyhrazených míst dle důležitosti.

Ve vyhlášce zcela chybí parametry tohoto vyhrazeného stání.

**Připomínka č. 74**

**Příloha č. 5 k vyhlášce**

**HYGIENICKÉ ZAŘÍZENÍ A ŠATNA**

**2. Stavby ke kulturním, sportovním nebo obdobným účelům, ve kterých se nachází prostory pro užívání veřejností**

2.1. Stavby ke kulturním, sportovním nebo obdobným účelům, ve kterých se nachází prostory pro užívání veřejností, musí být vybaveny samostatnou místností se záchodovou mísou s předsíní a umyvadlem, pro každých 50 žen nebo 100 mužů a dále vždy pro 50 mužů 1 pisoárovým stáním nebo mušlí, odděleně pro muže a ženy. V případě stavby do počtu nejvýše 6 návštěvníků je možné zřídit společné hygienické zařízení.

Návrh na úpravu:

2.1. Stavby ke kulturním, sportovním nebo obdobným účelům, ve kterých se nachází prostory pro užívání veřejností, musí být vybaveny samostatnou místností se záchodovou mísou s předsíní a umyvadlem, pro každých 50 žen nebo 100 mužů a dále vždy pro 50 mužů 1 pisoárovým stáním nebo mušlí, odděleně pro muže a ženy. V případě stavby do počtu nejvýše 6 návštěvníků je možné zřídit společné hygienické zařízení. Počet bezbariérových kabin v závislosti na počtu toalet a mušlí stanoví určená norma

**Odůvodnění:**

Ve stavbách s velkou kapacitou návštěvníků je nutné řešit i zvýšený počet bezbariérových kabin. Vyhláška tuto skutečnost nereflektuje.

**Připomínka č. 75**

**Příloha č. 5 k vyhlášce**

**HYGIENICKÉ ZAŘÍZENÍ A ŠATNA**

**4. Mateřské školy**

V mateřských školách musí být záchody a umývárny přístupné ze šatny i denní místnosti dětí a nedělí se podle pohlaví. U jedné záchodové mísy musí být volný manipulační prostor odpovídající kruhu o průměru nejméně 1200 mm.

Návrh na úpravu:

**4. ~~Mateřské školy~~ Předškolní zařízení (mateřské školy, dětské skupiny, lesní školky)**

V mateřských školách musí být záchody a umývárny pro děti přístupné ze šatny i denní místnosti dětí a nedělí se podle pohlaví. ~~U jedné záchodové mísy musí být volný manipulační prostor odpovídající kruhu o průměru nejméně 1200 mm~~. Požadavky na hygienická zařízení a šatny v předškolních zařízeních řeší určená norma.

**Odůvodnění:**

Nutné je stanovit, zda požadavky platí jen pro mateřské školy nebo pro všechny předškolní zařízení. Detaily řešení šaten a hygienických zařízení by měly být zařazeny do určené normy.

**Připomínka č. 76**

**Příloha č. 5 k vyhlášce**

**HYGIENICKÉ ZAŘÍZENÍ A ŠATNA**

**5. Umělá koupaliště a sauny**

5.3. Záchody se umisťují tak, aby návštěvník při návratu do bazénové haly procházel prostorem pro sprchování. Pokud budou záchody umístěny také přímo u bazénu, musí být vybaveny sprchou. Při stanovení jejich počtu se postupuje jako u staveb uvedených v bodě 2 této přílohy. V případě stavby do počtu nejvýše 6 návštěvníků je možno zřídit záchody společné.

Návrh na úpravu:

5.3. Záchody se umisťují tak, aby návštěvník při návratu do bazénové haly procházel prostorem pro sprchování. Pokud budou záchody umístěny také přímo u bazénu, musí být vybaveny sprchou. Při stanovení jejich počtu se postupuje jako u staveb uvedených v bodě 2 této přílohy. V případě stavby do počtu nejvýše 6 návštěvníků je možno zřídit záchody společné. V případě, že bezbariérová šatna a hygienické zařízení společné pro muže i ženy bude přístupné ze společného prostoru, nemusí být požadavky dle první věta tohoto ustanovení.

**Odůvodnění:**

Úprava požadavků v případech, kdy bezbariérové kabiny nebo hygienické zařízení je přístupné ze společného prostoru nemusí umožnit dodržení požadavku dle první věty.

**Připomínka č. 77**

**Příloha č. 6 k vyhlášce**

**SCHODIŠTĚ, VYROVNÁVACÍ STUPNĚ A RAMPA**

5. Sklon schodišťového ramene pro jednotlivé druhy staveb a typ schodiště je stanoven v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na úpravu:

5. Sklon schodišťového ramene pro jednotlivé druhy staveb a typ schodiště je stanoven v souladu s požadavky určené normy. Ustanovení je nutno dopracovat v návaznosti na připomínky a doplnění § 35

**Odůvodnění:**

Ze stávající normy ČSN 73 4130 nevyplývá rozdíl na požadavky na schodiště v bytových domech s výtahem a bez výtahu, to samé platí pro stavby proobčanská stavba.

**Připomínka č. 78**

**Příloha č. 6 k vyhlášce**

**SCHODIŠTĚ, VYROVNÁVACÍ STUPNĚ A RAMPA**

6. Nejmenší dovolená průchodná šířka schodišťových ramen, rozměry podest a mezipodest, umístění dveří v prostoru podest a další bezpečnostní požadavky jsou pro jednotlivé druhy staveb stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na doplnění nového bodu č. 7:

7. První a poslední stupeň každého ramena schodiště nebo vyrovnávacího stupně musí být proveden v kontrastní barvě v souladu s požadavky určené normy. Schodiště v dopravní stavbě musí být označeno a signalizováno akustickým zařízením s hlasovým výstupem podle požadavků určené normy. U vyrovnávacích stupňů se kontrastně označuje každá nástupní hrana stupně.

Následující ustanovení se přečíslují

**Odůvodnění:**

Jde o doplnění bezpečnostního prvku u schodiště, vyhláška požadavek na kontrastní značení uvádí pouze u eskalátorů a pohyblivých ramp.

V případě vyrovnávacích stupňů požadavek plyne z TNI CEN/TR 17 621.

**Připomínka č. 79**

**Příloha č. 6 k vyhlášce**

**SCHODIŠTĚ, VYROVNÁVACÍ STUPNĚ A RAMPA**

7. Schodišťové rameno musí mít madlo

a) alespoň na jedné straně u přímých a zakřivených ramen s průchodnou šířkou do 1 650 mm včetně,

b) na obou stranách u přímých a zakřivených ramen s průchodnou šířkou větší než 1 650 mm a na všech schodištích zajišťující přístupnost, u točitých a smíšených ramen s průchodnou šířkou větší než 1 100 mm.

Návrh na úpravu:

7. Schodišťové rameno musí mít madlo

a) po obou stranách každého ramene ve výšce 900 mm ~~alespoň na jedné straně u přímých a zakřivených ramen s průchodnou šířkou do 1 650 mm včetně,~~

b) ~~na obou stranách u přímých a zakřivených ramen s průchodnou šířkou větší než 1 650 mm a na všech schodištích zajišťující přístupnost,~~ u točitých a smíšených ramen s průchodnou šířkou větší než 1 100 mm.

c) u změn staveb lze v případech odůvodněných prioritou zachování únikových cest zřídit madlo pouze na jedné straně

**Odůvodnění:**

Jde o doplnění a úpravu požadavků na zřizování madel u schodiště. Návrh je v souladu s ČSN EN 17210 (článek 10.3), kde je požadováno oboustranné madlo s ohledem na rozdílnou prioritu dominantní ruky (lateralita osob dle univerzálního designu a s ohledem na zvýšení bezpečnosti únikové cesty.

**Připomínka č. 80**

**Příloha č. 6 k vyhlášce**

**SCHODIŠTĚ, VYROVNÁVACÍ STUPNĚ A RAMPA**

8. Požadavky na odsazení madla od pevné konstrukce, tvar pro uchopení rukou a součinitel tepelné vodivosti jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na doplnění:

8. Požadavky na odsazení madla od pevné konstrukce, tvar pro uchopení rukou, přesah madla  a součinitel tepelné vodivosti jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Jde o doplnění bezpečnostních požadavků na zřizování madel.

**Připomínka č. 81**

**Příloha č. 6 k vyhlášce**

**SCHODIŠTĚ, VYROVNÁVACÍ STUPNĚ A RAMPA**

9. Technické požadavky na **šikmou rampu** jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Jde o zmatečné řešení a zmatečné odkazy. Ve vyhlášce nejsou vysvětleny termíny rampa, šikmá rampa a bezbariérová rampa. Domníváme se, že zcela chybí odkaz na parametry pro bezbariérovou rampu dle určené normy. Ustanovení je nutné dopracovat v návaznosti na § 35.

**Připomínka č. 82**

**Příloha č. 7 k vyhlášce**

**PROTISKLUZNOST**

Celou přílohu je nutno přepracovat

**Odůvodnění:**

Jde o nekoncepční a zmatečné řešení problematiky protiskluznosti. Je nutné si uvědomit, že jde o bezpečnostní požadavky na ochranu zdraví uživatelů.

Ustanovení podávají zastaralé metody zkoušek protiskluznosti. Nekoncepčně pak řeší parametry pro plochy v rovině, pro různé typy provozů a neřeší požadavky na pochozí plochy přístupné veřejnosti atp. Z textu rovněž nelze vyčíst požadavky na „běžné situace“, např. požadavky pro pochozí venkovní plochy, protože nejsou zohledněny povětrnostní a teplotní vlivy (teploty pod bodem mrazu, led, námraza, atd.). Dále není stanoven úhel alfa, důležitý pro výpočet (není zřejmé, zda úhel vyjadřuje sklon ve směru chůze nebo jde o výslednici podélného a příčného sklonu?). Výpočet hodnot může být zkreslený a zavádějící. Většina pochozích prvků ze zahraničí uvádí jako protiskluzné vlastnosti hodnoty R, které ale zcela neodpovídají starším metodám používaných v ČR.

Doporučujeme přepracovat a doplnit přílohu č. 7 společně s § 39. Upozorňujeme na nově připravovanou ČSN od Zkušebního ústavu stavebního, kde by problematika měla být nově řešena.

**Připomínka č. 83**

**Příloha č. 8 k vyhlášce**

**UMĚLÉ KOUPALIŠTĚ, BAZÉN A SAUNA**

**Část 1**

**Obecné požadavky na stavbu přístupnou veřejnosti**

1.1. Požadavky na bezbariérový přístup jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na doplnění:

1.1. Požadavky na ~~bezbariérový přístup~~ přístupnost staveb jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Jde o nekoncepční a nesystémové řešení požadavků na přístupnost. Dále ve výčtu druhu staveb chybí další typy zařízení (wellness, přírodní biotopy a další), např. Připomínka č. 65. Rovněž stanovení požadavků není jednoznačné

**Připomínka č. 84**

**Příloha č. 8 k vyhlášce**

**UMĚLÉ KOUPALIŠTĚ, BAZÉN A SAUNA**

**Část 1**

**Obecné požadavky na stavbu přístupnou veřejnosti**

1.2. Požadavky na kontrastní označení bazénu jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

Návrh na doplnění:

1.2. Požadavky na kontrastní označení bazénu a schodů do bazénů jsou stanoveny v souladu s požadavky určené normy.

**Odůvodnění:**

Doplnění chybějících požadavků, opět jde o nesystémové řešení bezpečnostních požadavků.

**Připomínka č. 85**

**Příloha č. 8 k vyhlášce**

**UMĚLÉ KOUPALIŠTĚ, BAZÉN A SAUNA**

**Část 1**

**Obecné požadavky na stavbu přístupnou veřejnosti**

Návrh na doplnění nového bodu č. 1.3:

1.3. Bezbariérový přístup do vody se řeší s ohledem na účel a využití bazénu nebo koupaliště. Možnosti řešení a požadavky určuje dotčená norma.

**Odůvodnění:**

Ani ve stávající legislativě není dostatečně řešena problematika vstupu a výstupu osob s pohybovým znevýhodněním do vody. Požadavky dle typů a účelu využití zařízení (rehabilitační a léčebná zařízení, sportoviště, rekreace atp.) je nutno dořešit.

**Připomínka č. 86**

**Příloha č. 8 k vyhlášce**

**UMĚLÉ KOUPALIŠTĚ, BAZÉN A SAUNA**

**Část 1**

**Obecné požadavky na stavbu přístupnou veřejnosti**

1.4. U nekrytých bazénů nebo mezi venkovním prostorem a ochozem krytého bazénu musí být přechod návštěvníků na ochoz bazénů zajištěn přes brodítka. Brodítka musí být ve směru průchodu nejméně 2 m dlouhá, se zpevněním před a za brodítky, s nástupnou výškou vody 10 cm až 15 cm a se stálou intenzitou průtoku odpovídající výměně vody v brodítku nejméně jednou za hodinu. Pro osoby s pohybovým postižením se navrhuje přístup mimo brodítko. Vodu do brodítka lze odebírat z recirkulačního systému po dávkování dezinfekčního přípravku nebo lze použít vodu odtékající z bazénu přepadem. Brodítka musí být opatřena sprchami, do kterých je vedena voda z recirkulace po dávkování dezinfekčního přípravku nebo voda z vodovodu.

Návrh na doplnění:

1.4. U nekrytých bazénů nebo mezi venkovním prostorem a ochozem krytého bazénu musí být přechod návštěvníků na ochoz bazénů zajištěn přes brodítka. Brodítka musí být ve směru průchodu nejméně 2 m dlouhá, se zpevněním před a za brodítky, s nástupnou výškou vody 10 cm až 15 cm a se stálou intenzitou průtoku odpovídající výměně vody v brodítku nejméně jednou za hodinu. Bezbariérový přístup do brodítka se řeší v souladu s požadavky určené normy. ~~Pro osoby s pohybovým postižením se navrhuje přístup mimo brodítko~~. Vodu do brodítka lze odebírat z recirkulačního systému po dávkování dezinfekčního přípravku nebo lze použít vodu odtékající z bazénu přepadem. **Brodítka musí být opatřena sprchami**, do kterých je vedena voda z recirkulace po dávkování dezinfekčního přípravku nebo voda z vodovodu.

**Odůvodnění:**

S ohledem na univerzální design je nutné, aby brodítka byla řešena bez bariér a bez převýšení, zvýšená nástupní hrana může být bezpečnostní problém pro řadu uživatelů.

**Připomínka č. 87**

**Příloha č. 8 k vyhlášce**

**UMĚLÉ KOUPALIŠTĚ, BAZÉN A SAUNA**

**Část 1**

**Obecné požadavky na stavbu přístupnou veřejnosti**

1.14. Umělé koupaliště, které je používáno jako plavecký stadion, musí mít místa určená pro diváky oddělená od prostorů vyhrazených pro uživatele bazénu; přístup k těmto místům musí být zajištěn zvláštním vchodem a oddělenou chodbou. Podle projektovaného počtu diváků musí být k dispozici šatny a potřebný počet záchodů s umyvadly podle přílohy č. 5 k této vyhlášce. Podlaha tribuny pro diváky musí být vyspádována do kanalizace.

Návrh na doplnění:

1.14. Umělé koupaliště, které je používáno jako plavecký stadion, musí mít místa určená pro diváky oddělená od prostorů vyhrazených pro uživatele bazénu; přístup k těmto místům musí být zajištěn zvláštním vchodem a oddělenou chodbou. Podle projektovaného počtu diváků musí být k dispozici šatny a potřebný počet záchodů s umyvadly podle přílohy č. 5 k této vyhlášce. Tribuny a prostory pro diváky musí splňovat požadavky na přístupnost dle určené normy, včetně hygienických zařízení a šaten. Podlaha tribuny pro diváky musí být vyspádována do kanalizace.

**Odůvodnění:**

Doplnění a upřesnění požadavků na přístupnost v prostorách pro diváky.

**Připomínka č. 88**

**Příloha č. 8 k vyhlášce**

**UMĚLÉ KOUPALIŠTĚ, BAZÉN A SAUNA**

**Část 5**

**Sauna**

Návrh na doplnění nových bodů, např. za bod č. 5.3:

5.4. V prostorách sauny smí být výškové rozdíly max. 20 mm.

5.5. Uvnitř sauny misí být umístěno výrazně označené tlačítko nouzové signalizace.

Následující ustanovení se přečíslují

**Odůvodnění:**

Minimalizace výškových rozdílů zvyšuje bezpečnost prostoru.

Tlačítka signalizace se již nyní běžně používají a rovněž zvyšují bezpečnost uživatelů v případech nouze nebo zablokování dveří sauny.

**Připomínka č. 89**

**Příloha č. 15 k vyhlášce**

**STAVBA PRO ÚČELY VĚZEŇSKÉ SLUŽBY**

**Část 2**

**Vstupy a vjezdy**

**2.3. Čekárny návštěv**

Čekárna pro návštěvy vězňů rodinnými příslušníky musí být vybavena záchody (1x pro muže a 1x pro ženy).

Návrh na úpravu:

**2.3. Čekárny návštěv**

Čekárna pro návštěvy vězňů rodinnými příslušníky musí být vybavena záchody (~~1x pro muže a 1x pro ženy~~ nejméně 1 bezbariérovou kabinou unisex pro osoby s těžkým pohybovým znevýhodněním a 1 unisex kabinou standardních rozměrů).

**Odůvodnění:**

Úprava požadavků dle univerzálního designu.

**Připomínka č. 90**

**Příloha č. 15 k vyhlášce**

**STAVBA PRO ÚČELY VĚZEŇSKÉ SLUŽBY**

**Část 3**

**3.1. Ubytovací část**

Ložnice a cely vězňů, chodby a schodiště musejí být vybaveny nočním tlumeným osvětlením. Minimálně 1 cela musí být uzpůsobena pro umístění osoby s omezenou schopností pohybu. Dále zde musí být zřízena izolační místnost, která musí mít své samostatné hygienické zařízení.

Návrh na úpravu:

**3.1. Ubytovací část**

Ložnice a cely vězňů, chodby a schodiště musejí být vybaveny nočním tlumeným osvětlením. Minimálně 1 cela musí být uzpůsobena pro umístění osoby s ~~omezenou schopností pohybu~~ těžkým pohybovým znevýhodněním ve standardu S 120 nebo S 150, minimálně jedna cela musí být vybavena komunikačním zařízením pro neslyšící v souladu s požadavky určené normy. Dále zde musí být zřízena izolační místnost, která musí mít své samostatné hygienické zařízení.

**Odůvodnění:**

Úprava požadavků dle Metodiky, úprava výrazů a doplnění dalších požadavků.

**Připomínka č. 91**

**Příloha č. 15 k vyhlášce**

**STAVBA PRO ÚČELY VĚZEŇSKÉ SLUŽBY**

**Část 9**

**Přístupnost staveb pro účely vězeňské služby**

9.2. Ložnice a cely pro vězně bez samostatné schopnosti pohybu musí být situovány v ubytovacích prostorách tak, aby evakuace byla prováděna po rovině bez pohybu po schodech nebo maximálně s využitím ramp.

Návrh na úpravu:

9.2. Ložnice a cely pro vězně s těžkým pohybovým znevýhodněním ~~bez samostatné schopnosti pohybu~~ musí být situovány v ubytovacích prostorách tak, aby evakuace byla prováděna po rovině bez pohybu po schodech nebo maximálně s využitím ramp

**Odůvodnění:**

Úprava ustanovení v souladu s univerzálním designem, odstranění diskriminujících výrazů.

**Připomínka č. 92**

**Příloha č. 15 k vyhlášce**

**STAVBA PRO ÚČELY VĚZEŇSKÉ SLUŽBY**

**Část 9**

**Přístupnost staveb pro účely vězeňské služby**

9.3. Ostatní prostory ubytovací části užívané vězni bez samostatné schopnosti pohybu musí být stavebně upraveny podle rozsahu zdravotního omezení konkrétní osoby.

Návrh na úpravu:

9.3. Ostatní prostory ubytovací části užívané vězni s těžkým pohybovým znevýhodněním ~~bez samostatné schopnosti pohybu~~ musí být stavebně upraveny podle rozsahu zdravotního omezení konkrétní osoby.

**Odůvodnění:**

Úprava ustanovení v souladu s univerzálním designem, odstranění diskriminujících výrazů.

**Připomínka č. 93**

**Příloha č. 15 k vyhlášce**

**STAVBA PRO ÚČELY VĚZEŇSKÉ SLUŽBY**

**Část 9**

**Přístupnost staveb pro účely vězeňské služby**

9.4. Na každých 200 ubytovacích míst musí být v rámci funkčního celku ubytovací části organizační jednotky zřízena minimálně 1 cela pro vězně s dočasně nebo i trvale sníženými schopnostmi samostatných pohybů.

Návrh na úpravu:

9.4. Na každých 200 ubytovacích míst musí být v rámci funkčního celku ubytovací části organizační jednotky zřízena minimálně 1 cela pro vězně s dočasným nebo trvalým  těžkým pohybovým znevýhodněním ve standardu S 120 nebo S 150 ~~dočasně nebo i trvale sníženými schopnostmi samostatných pohybů~~.

**Odůvodnění:**

Úprava ustanovení v souladu s univerzálním designem, odstranění diskriminujících výrazů

**Připomínka č. 94**

**Příloha č. 15 k vyhlášce**

**STAVBA PRO ÚČELY VĚZEŇSKÉ SLUŽBY**

**Část 10**

**Plochy pobytových, kulturních a ostatních místností**

10.2. Pro vězně bez samostatné schopnosti pohybu se u ubytovacích ploch musí použít 1,5násobek plochy podle bodu 1.

Návrh na úpravu:

10.2. Pro vězně s těžkým pohybovým znevýhodněním ~~bez samostatné schopnosti pohybu~~ se u ubytovacích ploch musí použít 1,5násobek plochy podle bodu 1.

**Odůvodnění:**

Úprava ustanovení v souladu s univerzálním designem, odstranění diskriminujících výrazů

**Připomínka č. 95**

**Doplnění nové přílohy Příloha č. 16**

**PŘÍSTUPNOST**

Návrh na úpravu:

Obsah Přílohy č. 16 dle vypořádání připomínek a úpravy textů vyhlášky.

**Odůvodnění:**

Nová vyhláška neřeší přístupnost pro všechny uživatele stavby ani nezapracovává základní principy univerzálního designu. Je nutné provést revizi opatření pro přístupnost a po revizi následně doplnit podrobnosti do nové Přílohy č. 16.

V Praze dne 14. 7. 2023

Zpracovala: Ing. Dagmar Lanzová

Za NRZP ČR: Mgr. Václav Krása