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**Poslanecký návrh**

Poslance

Víta Kaňkovského

ZÁKON

ze dne ………. 2023

kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů

**(sněmovní tisk č. …. )**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

-

Zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění zákona č. 134/1997 Sb., zákona č. 289/1997 Sb., zákona č. 224/1999 Sb., zákona č. 18/2000 Sb., zákona č. 118/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 116/2001 Sb., zákona č. 188/2001 Sb., zákona č. 353/2001 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č.  263/2002 Sb., zákona č. 264/2002 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 424/2003 Sb., zákona č. 425/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 281/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 168/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 24/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 405/2006 Sb., zákona č. 152/2007 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 218/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 178/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 479/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 108/2009 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 135/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 220/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 365/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 314/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 463/2012 Sb., zákona č. 267/2013 Sb., zákona č. 274/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 182/2014 Sb., zákona č. 183/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 212/2016 Sb., zákona č. 213/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 99/2017 Sb., zákona č. 148/2017 Sb., zákona
č. 150/2017 Sb., zákona č. 203/2017 Sb., zákona č. 259/2017 Sb., zákona č. 310/2017 Sb., zákona č. 191/2018 Sb., zákona č. 244/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 469/2020 Sb., zákona č. 540/2020 Sb., zákona č. 323/2021 Sb., zákona č. 330/2021 Sb. a 455/2022 Sb. **se mění takto:**

1. V § 58 za odst. 1, se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Zanikl-li nárok na starobní důchod pro současné splnění nároku na výplatu invalidního důchodu dle odst. 1, nezaniká nárok na zvýšení procentní výměry starobního důchodu za vychované dítě dle § 34a, jestliže taková výchova dětí předcházela vzniku nároku na invalidní důchod.“

2. Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

Čl. II

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem následujícím po dni jeho vyhlášení.

**D ů v o d o v á z p r á v a**

**Obecná část**

Návrh zákona se týká zvýšení starobního důchodu za vychované děti, tzv. výchovného, jehož účelem je posílit důchodové nároky osob, které v průběhu svojí pracovní kariéry zajišťovaly výchovu dětí. Návrh se konkrétně týká zvýšení důchodu o výchovné u osob, které současně splnily podmínky nároku na výplatu starobního a invalidního důchodu, ale u nichž se vyplácí pouze jeden důchod, a to ze zákona vždy ten vyšší a současně je u nich tím vyšším důchodem invalidní důchod. Návrh obsahuje úpravu, která zamezuje tomu, aby příjemcům invalidního důchodu, kteří jinak řádně splnili všechny podmínky nároku na výchovné, a během své pracovní kariéry zajišťovali výchovu dětí, zanikl nárok na výplatu výchovného za vychované děti, které je vypláceno pouze příjemcům starobního důchodu. Jsou případy, kdy osoby dlouhodobě pečovaly o děti s minimální pracovní aktivitou a po té se staly invalidními a pobíraly invalidní důchod. Při dovršení nároku na starobní důchod se zpravidla dostávají do situace, kdy starobní důchod je nižší než invalidní důchod, a proto v souladu se zákonem č. 155/1995 Sb., je jim ponechán jejich invalidní důchod. Tito lidé mohou získat nárok na výchovné až po dovršení 65 let, kdy se automaticky mění invalidní důchod na starobní důchod. Považujeme tuto věc za diskriminační a nespravedlivou. Mnohdy činí rozdíl invalidního a starobního důchodu několik desítek korun a tyto ženy (převážně jde o ženy) jsou trestány za výchovu svých dětí. Z hlediska dopadu na státní rozpočet se jedná o marginální záležitost, ale z hlediska spravedlnosti za zcela zásadní.

**A. Zhodnocení platného právního stavu, odůvodnění hlavních principů a vysvětlení nezbytnosti navrhované úpravy**

Návrh reaguje na nelogičnost a nespravedlnost vzniklou v některých případech u nového institutu, který je účinný od 1. ledna 2023, tedy u zvýšení starobního důchodu za vychované děti, tzv. výchovného, jehož účelem je posílit důchodové nároky osob, které v průběhu svojí pracovní kariéry zajišťovaly výchovu dětí.

Přestože smyslem výchovného je ocenit osoby, které získaly významnou zásluhu z hlediska budoucnosti financování základního důchodového pojištění tím, že dlouhodobě zajišťovaly výchovu dítěte, čímž se (obvykle) postaraly o přínos nového pojištěnce do systému, u části těchto osob platný zákon výplatu zvýšení neumožňuje. Aktuální praxe ukázala, že u osob u kterých vzniká současně nárok na starobní i na invalidní důchod, přičemž ten invalidní důchod je vyšší, nemůže být toto zvýšení přiznáno. A to přesto, že tyto osoby řádně celý život pracovaly a současně vychovaly několik dětí. V průběhu života, po splnění všech podmínek pro vznik nároku na řádný starobní důchod, se však staly invalidními. Z toho důvodu začaly pobírat invalidní důchod. A ve chvíli, kdy splňují podmínky vstupu do důchodu je jejich invalidní důchod bohužel mírně vyšší než jejich starobní důchod. Byť třeba jen o symbolickou částku 10 nebo 20 Kč.

Ve smyslu § 58 zákona o důchodovém pojištění jim je i nadále vyplácen invalidní důchod a nárok na starobní důchod jim zaniká. V souvislosti s tím jim ovšem nemůže být vypláceno ani výchovné, neboť to je určeno příjemcům starobního důchodu. V důsledku toho se stává, že kvůli často bagatelní částce, kterou převyšuje invalidní důchod starobní důchod, přicházejí tyto osoby o měsíční částku ve výši 500 Kč na jedno vychované dítě. Nezřídka se tak stává, že dotčená osoba přichází měsíčně na výchovném o částku 1 000 Kč a více. Výchovné je totiž koncipováno jako finanční částka v pevně stanovené výši (počáteční hodnota je 500 Kč), o kterou se zvýší procentní výměra starobního důchodu pojištěnce (muže či ženy), který zajišťoval výchovu konkrétního dítěte v největším rozsahu. V případě péče o více dětí se tato částka násobí počtem těchto dětí. Postupem času se však ztráta může i navyšovat.

Vzhledem k tomu, že osobami, které výchovu dětí v největším rozsahu zajišťovaly, jsou převážně ženy, záměrem výchovného je docílit částečného snížení často kritizovaného rozdílu mezi průměrným starobním důchodem žen a mužů. Opatření směřuje jak na důchody, které budou přiznávány v budoucnu, tak na důchody přiznané v období před datem účinnosti nové právní úpravy.

Aktuální, platné znění zákona č. 155/1995 Sb. však neumožňuje vybrat si důchod, který chce příjemce při souběhu důchodů pobírat a výchovné je navázáno výhradně na příjem starobního důchodu, nikoliv invalidního. Navrhované opatření si klade za cíl odstranit tuto nesrovnalost a zjevnou nespravedlnost. Napravit zjevně diskriminační stav, kdy příjemce důchodu celoživotně řádně pracoval, splnil všechny podmínky pro přiznání starobního důchodu, vychoval jedno nebo více dětí a přesto mu ke dni vzniku nároku na starobní důchod nevzniká nárok na výchovné. A to pouze z formálních důvodů. Z tohoto pohledu navrhované řešení působí rovněž zjevně genderově pozitivně, neboť většinou snižuje rozdíl v odměňování mužů a žen. Současně rovněž pomáhá i tomu příjemci důchodu, který je s ohledem na svou invaliditu aktuálně v tak závažném zdravotním stavu, že v posledním období před vstupem do důchodu pobíral invalidní důchod a proto jeho náklady jsou výrazně vyšší než jiné, věkově srovnatelné populace.

**B. Zhodnocení souladu s ústavním pořádkem České republiky**

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky, především s ohledem na čl. 30 odst. 1 Listiny základních práv a svobod ústavně zaručující právo na přiměřené hmotné zabezpečení a na čl. 1 a čl. 3 Listiny základních práv a svobod garantující rovnost obecně i rovnost v základních právech zaručených ústavním pořádkem.

**C. Zhodnocení slučitelnosti s předpisy Evropské unie a judikaturou soudních orgánů Evropské unie**

Návrh není v rozporu s právními předpisy Evropské unie, zejména pak s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/04 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení a prováděcím předpisem k tomuto nařízení, tj. nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/09, a se směrnicí Rady EHS 79/7 o postupném zavedení zásady rovného zacházení pro muže a ženy v otázkách sociálního zabezpečení. Návrhem zákona není do právního řádu České republiky implementováno právo EU a návrh zákona není s právem EU v rozporu. Relevantní judikatura vztahující se k předmětné problematice není.

**D. Zhodnocení souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Česká republika je v oblasti důchodového pojištění vázána dvoustrannými a mnohostrannými úmluvami. Mezi mnohostranné úmluvy patří Úmluva MOP č. 102 o minimálních standardech sociálního zabezpečení, Úmluva MOP č. 128 o invalidních, starobních a pozůstalostních dávkách a Evropský zákoník sociálního zabezpečení. Navrhovaná opatření nejsou s dvoustrannými a mnohostrannými úmluvami, které Česká republika ratifikovala, v rozporu a tyto úmluvy plně respektují.

**E. Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

Dopad na státní rozpočet

Navrhovaným opatřením dojde ke zvýšení vyplácených důchodů a tím i výdajů státního rozpočtu na dávky důchodového pojištění.

Příjemců, kterých se problematika týká, je v současné chvíli přibližně pět tisíc. Dodatečné výdaje způsobené nárokem u těchto nových příjemců výchovného k důchodům by činily cca 60 mil. Kč ročně, neboť invalidních důchodců je v současné době asi 450 tisíc, z tohoto počtu je asi 250 tisíc žen a lze odhadnout, že pouze minimum příjemců invalidních důchodů jsou v inkriminované věkové kategorii a ještě mají vyšší invalidní důchod než starobní důchod. Výpočet ročních dopadů na státní rozpočet vychází z předpokladu, že výše uvedení příjemci důchodů vychovali v průměru dvě děti. To znamená pět tisíc osob x 1000,- Kč x 12 měsíců = 60 mil. Kč. Tento výpočet je však spíše nadhodnocen.

Dopad na ostatní veřejné rozpočty

Na ostatní veřejné rozpočty nemá návrh zákona žádný vliv.

**F. Sociální dopady a dopady na rodiny a specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny**

Sociální dopady

Navržená změna povede ke zlepšení příjmové situace důchodců, kteří vychovali jedno a více dětí a při splnění podmínek vzniku nároku na řádný starobní důchod jsou ve velmi těžkém zdravotním stavu a jsou příjemci invalidního důchodu, který je vyšší než starobní. U této skupiny příjemců navrhovaná změna odstraní současnou diskriminační situaci, kdy jim nyní platný zákon neumožňuje pobírat výchovné. U každého z těchto příjemců důchodu, kteří dlouhodobě zajišťovali výchovu dětí, dojde k dodatečnému zvýšení důchodů o 500 Kč za jedno dítě.

Dopady na rodiny a specifické skupiny obyvatel

Návrh zákona bude mít na rodiny a specifické skupiny obyvatel se zdravotním postižením pozitivní dopad, pokud budou pobírat některý z důchodů a příjemci současně splní podmínky pro přiznání řádného starobního důchodu. Především pak na rodiny příjemců důchodů se zdravotním postižením. Pozitivně přispěje i z pohledu genderové vyváženosti, neboť většina osob, které pečovaly o výchovu dětí, byly ženy a nárok vzniká většinou jim. Návrh se samozřejmě však týká i pečujících mužů.

**G. Zhodnocení dopadů ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Současná právní úprava obsažená v zákoně o důchodovém pojištění neobsahuje ustanovení, která by narušovala právo na rovné zacházení a vedla k diskriminaci, s výjimkou vzniku nároku na výchovné u příjemců invalidního důchodu, kteří současně řádně splnili všechny podmínky pro vznik nároku na starobní důchod a jejichž invalidní důchod je vyšší. Předmětem navrhovaného zákona je zvyšování důchodů o výživné za vychované děti i u osob, které byly při vstupu do důchodu příjemci invalidního důchodu, který je vyšší než starobní, ale nároky na přiznání starobního důchodu řádně splnily. Principy přiznání výživného v těchto případech toto právo nijak nenarušují a nevedou k diskriminaci. Naopak v současnosti vznikající diskriminaci u části příjemců důchodů odstraňují. Návrh zákona platí stejně pro muže a ženy.

Nároky na dávky důchodového pojištění, způsob stanovení jejich výše a podmínky pro jejich výplatu obsahuje zákon o důchodovém pojištění, přičemž jedním ze základních principů je stejná (tj. nediskriminující) právní úprava pro všechny pojištěnce, tedy mimo jiné i bez ohledu na pohlaví. Přesto byl na konci roku 2020 mezi průměrným důchodem starobních důchodců mužů a žen důchodkyň rozdíl ve výši 1 587 Kč a průměrný starobní důchod žen byl o 10,7 % nižší, než průměrný starobní důchod mužů. Tento rozdíl má dvě hlavní příčiny, a to nižší důchodový věk žen (důsledkem nižšího důchodového věku žen je kratší doba pojištění) a rozdílná úroveň mezd mužů a žen. Nižší mzdová úroveň u žen je často způsobena péčí o děti a rodinu. Navrhovaná úprava je plně v souladu s duchem zákona.

Předmětem navrhovaného zákona je úprava způsobu stanovení zvyšování důchodů o výživné, kdy základní principy, které jsou v souladu se zásadou rovného zacházení, nejsou nijak narušeny a tato úprava tedy nevede k diskriminaci. Naopak již částečně vznikající diskriminaci v této oblasti odstraňuje. Vzhledem k tomu, že navrhované opatření nezasahuje do žádné z výše uvedených příčin způsobujících ve svém důsledku rozdílnou výši průměrného důchodu mužů a žen, nemá ani žádný potenciál tento stav měnit. Návrh zákona má tedy neutrální dopad na rovnost žen a mužů.

**H. Zhodnocení dopadů na podnikatelské prostředí České republiky**

Návrh zákona nemá vliv na podnikatelské prostředí.

**I. Zhodnocení dopadů na životní prostředí**

Návrh zákona nemá dopad na životní prostředí.

**J. Zhodnocení dopadů ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Návrh zákona se netýká úpravy ochrany soukromí ani nezasahuje do úpravy ochrany osobních údajů.

**K. Zhodnocení korupčních rizik**

Návrh zákona nepřináší žádná korupční rizika.

**L. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Návrh zákona nemá vliv na bezpečnost nebo obranu státu.

**M. Odůvodnění návrhu na vyslovení souhlasu Poslaneckou sněmovnou v prvém čtení**

Navrhuje se požádat Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky o vyslovení souhlasu s návrhem zákona již v prvém čtení podle § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, a to z časových důvodů. Jedná se o velmi jednoduchou novelu s minimálními dopady na veřejné rozpočty, která odstraňuje diskriminaci osob, které mají nárok na starobní důchod, ale současné znění zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění jim neumožňuje změnu invalidního důchodu na starobní důchod a tím nárok na výchovné.

**Zvláštní část**

**K čl. I**

Cílem navrhovaného opatření je přispět ke zvýšení životní úrovně důchodců, kteří v minulosti vychovali jedno a více dětí. Současně odstranit neodůvodněnou diskriminaci u těch příjemců důchodů, kteří při vstupu do důchodu pobírají invalidní důchod, který je vyšší než jejich starobní a současně řádně splnili všechny podmínky pro přiznání starobního důchodu.

**K čl. II**

Návrh zákona je potřeba přijmout urychleně, neboť průběžně dochází u dotčených osob k neodůvodnitelné ztrátě jejich příjmu, která každým měsícem narůstá. Účinnost zákona se proto navrhuje se zřetelem na tuto skutečnost, aby mohla být co nejdříve odstraněna diskriminace skupiny příjemců důchodů a plátci důchodů aby mohli co nejdříve zareagovat.

**Úplné znění**

**§ 58**

**(1)** Jsou-li současně splněny podmínky nároku na výplatu více důchodů téhož druhu nebo na výplatu starobního nebo invalidního důchodu, vyplácí se jen jeden důchod, a to vyšší; to však neplatí, jde-li o nárok na sirotčí důchody podle [§ 52 odst. 2](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628849), nestanoví-li se jinak v [odstavci 2.](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f4478691) Jsou-li současně splněny podmínky nároku na výplatu starobního nebo invalidního důchodu ve stejné výši, vyplácí se důchod, který si pojištěnec zvolil. Dnem úpravy výplat důchodů pro souběh zanikají nároky na důchody, které se nevyplácejí; to však neplatí, dojde-li v důsledku změny stupně invalidity ke snížení výše invalidního důchodu a nová výše invalidního důchodu je nižší než starobní důchod, který se podle věty první nevyplácí, anebo zanikne-li nárok na důchod, který se podle věty první vyplácí.

**(2) Zanikl-li nárok na starobní důchod pro současné splnění nároku na výplatu invalidního důchodu dle odst. 1, nezaniká nárok na zvýšení procentní výměry starobního důchodu za vychované dítě dle § 34a, jestliže taková výchova dětí předcházela vzniku nároku na invalidní důchod.**

**(3)** ~~(2)~~ Jsou-li současně splněny podmínky nároku na sirotčí důchod po rodiči a po osobě stejného pohlaví uvedené v [§ 52 odst. 1 písm. b)](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628846), náleží pouze jeden důchod, a to vyšší. Jsou-li současně splněny podmínky nároku na důchody uvedené ve větě první ve stejné výši, vyplácí se důchod, který si pojištěnec zvolil.

**(4)** ~~(3)~~ Jsou-li současně splněny podmínky nároku na výplatu starobního důchodu, na který vznikl nárok podle [§ 29](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628475), a starobního důchodu, na který vznikl nárok podle [§ 61a odst. 1](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628916) a který nebyl zvýšen podle [§ 61a odst. 2 věty druhé](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628917), a pojištěnec ve lhůtě uvedené v [§ 61a odst. 2 větě třetí](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628917) požádal o přiznání starobního důchodu, na který vznikl nárok podle [§ 29](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628475), a zároveň o zvýšení za vychované dítě podle [§ 34a](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f7236706), přičte se pro účely posouzení výše těchto důchodů zvýšení za vychované dítě k procentní výměře obou těchto důchodů. Je-li starobní důchod, na který vznikl nárok podle [§ 61a odst. 1](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628916), s přičtením zvýšení za vychované dítě podle věty první vyšší, náleží tento důchod ode dne souběhu v takto upravené výši; tím není dotčeno právo pojištěnce požádat o zvýšení za vychované dítě podle [§ 61a odst. 2 věty druhé](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-155#f1628917) za období ode dne vzniku nároku na tento důchod do dne tohoto souběhu.

V Praze dne …………. 2023