**VNITŘNÍ PŘIPOMÍNKOVÉ ŘÍZENÍ**

**Vysvětlivky:**

**Subjekt**

* značí subjekt, který připomínky uplatňuje (v našem případě vás požádáme o uvedení názvu organizace či jména autora, po zapracování připomínek a jejich schválení budou uplatněny za OPP-Oddělení podpory práv pacientů nebo Pacientskou radu v závislosti na způsobu přijetí)

**Č. př.**

* značí pořadové číslo uplatňované připomínky

**Z/D**

* značí zda je připomínka uplatňována jako zásadní nebo jako doporučující
* Z - zásadní připomínky: věcně příslušný útvar (sekce/odbor/oddělení) je povinen tyto připomínky projednat a vypořádat
* D - doplňující připomínky: věcně příslušný útvar připomínky projedná, považuje-li to za potřebné

**Připomínky**

* vyplnění „kde, co a proč“ chce připomínkové místo jinak (je nutné uvádět číslo přílohy a číslo odstavec nebo strany které se připomínka týká, např. Příloha č. 1. strana č.5…. apod., dále je nutné uvádět „proč“ tedy stručné odůvodnění)
* příklady uvedeny v připomínkové tabulce červeně

**Vypořádání**

* vyplňuje věcně příslušný útvar, tedy NE pacientská organizace, OPP nebo jiný připomínkující subjekt

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Č. př.** | **Z/D** | **Bez připomínek / Připomínky** | **Vypořádání** |
| ***NRZP ČR*** | *1* | *Z* | ***Ke „Strategickému cíli 2“, strana 25, „******1.3 Opatření na podporu změny složení potravin a nápojů“, odstavec 1 a odst.3******Znění připomínky:*** ***Žádáme o úplné odstranění opatření z materiálu a nesouhlasíme s „reformulacemi“ potravin tak, že by zcela ztrácely svoji výjimečnost a charakteristickou chuť.****Odůvodnění:* *Není nikterak odůvodnitelné postupně „unifikovat“ všechny potraviny a plánovanými postupnými „reformulacemi“ potravin zlikvidovat všechny potravinové speciality a krajové zvláštnosti pod zcela pomýlenou představou o ochraně zdraví spotřebitelů! Jde o zcela absurdní pokus státu (potažmo EU) paternalisticky a „osvíceně“ velmi výrazně zasahovat do základních lidských práv a svobod člověka.* |  |
|  | *2* | *Z* | ***Ke „Strategickému cíli 2“, strana 27, „******1.6 Daňová politika“******Znění připomínky:*** ***Žádáme o úplné odstranění opatření z materiálu a nesouhlasíme s přímým ovlivňováním chování a výběru potravin spotřebiteli formou úpravy daní u dotací u vybraných potravin.****Odůvodnění:**Není správné, ani logicky odůvodněné přímo ovlivňovat spotřebitele prostřednictvím „osvíceného“ názoru státu (potažmo EU) na to, co by měli spotřebitelé ve svém jídelníčku preferovat, nakupovat a konzumovat. Navíc by se jednalo o další omezení osobních svobod člověka ve formě státem ovlivněného (značně zúženého) výběru spotřebiteli za stejných podmínek nabízených potravin, o pokřivení hospodářské soutěže a navíc ještě o ovlivňování jeho chování z jeho vlastních peněz, jako daňového poplatníka! Na toto opatření by dopláceli ti spotřebitelé, kteří by měli jiné chuťové preference, než ty státem zvýhodňované jako „jeho zdraví prospěšné“. Jedná se zde o nepřípustný paternalismus státu! V neposlední řadě není ani jasné a zřejmé kdo a za jakých podmínek a na základě jakých kritérií by rozhodoval o tom, které potraviny a jak budou preferovány a zvýhodněny a nákup kterých potravin bude znevýhodněn zvýšenými daněmi. Takovéto rozhodování je, podle našeho názoru, ve svobodné demokratické společnosti zcela nepřípustné!* |  |
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